II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah

Textová část odůvodnění územního plánu - Obsah ... 1
A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu ... 3
B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona ... 6
C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ... 9
D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací ... 20
E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny ... 32
F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ... 35
G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ... 35
H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ... 36
I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 ... 36
I.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území ... 36
I.2 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ... 37
I.3a Přehled zastavitelných ploch ... 63
I.3b Přehled ploch změn v krajině ... 63
I.4 Transformační plochy ... 63
I.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití ... 63
I.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití ... 64
I.7 Koncepce dopravní infrastruktury ... 65
I.8 Koncepce technické infrastruktury ... 66
I.9 Radonové riziko ... 72
I.10 Systém sídelní - veřejné zeleně ... 72
I.11 Koncepce uspořádání krajiny ... 72
I.12 Územní systém ekologické stability ... 72
I.13 Odůvodnění jednotlivých změn v textové výrokové části: ... 72
I.14 Vyloučení záměrů podle § 122, odst. 3 ... 85
J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení ... 85
K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ... 85
L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení ... 86
M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa ... 89
M.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ... 89
M.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa ... 97
N. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění ... 97
1.2 105
O. Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem ... 108
P. Text s vyznačením změn ... 111

Seznam použitých zkratek:

ÚSES – Územní systém ekologické stability
ÚP – územní plán
EVL – evropsky významná lokalita
k.ú. – katastrální území
OK - Olomoucký kraj
ÚSES – Územní systém ekologické stability
STZ – zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ČOV – čistírna odpadních vod
ČS – čerpací stanice
OÚ – obecní úřad
ATS – automatická tlaková stanice
VN – vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
ZD – zemědělské družstvo
STL – středotlaký plynovod
ŽP – životní prostředí
CR – cestovní ruch
SLBD – sčítání lidu, bytů a domů
NRBK – nadregionální biokoridor
RK – regionální biokoridor
LK – lokální biokoridor
RC – regionální biocentrum
LC – lokální biocentrum
PRÚOOK – Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
VDJ – vodojem
ÚAP – územně analytické podklady
ORP – obec s rozšířenou působností
ZÚR OK – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 5

Grafická část odůvodnění plánu

Grafická část:

II/4	Koordinační výkres	M 1 : 5 000
II/5	Výkres širších vztahů	M 1 : 100 000
II/6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1 : 5 000
II/7	Schéma změny č.1	M 1 : 5 000

A. Stručný popis postupu pořízení územního plánu

A.1 Postup pořízení územního plánu

Stručný popis postupu pořízení změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou:

Zastupitelstvo obce Milotice nad Bečvou na zasedání dne 14.12.2022 schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Milotice nad Bečvou v uplynulém období (09/2018-09/2022) a současně schválilo zadání změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou (dále jen změna č. 1). Obsahem zadání změny č. 1 bylo prověřit podněty občanů na změnu územního plánu, převedení územního plánu do jednotného standardu, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu a povinné požadavky dle stavebního zákona včetně uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatelem změny č. 1 je příslušný úřad územního plánování, Městský úřad Hranice, Odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, Pernštejnské nám. 1, 753 01 Hranice. Projekční práce provedla společnost INTEGRAPLAN, v. o. s., Bohuslavská 1326, 751 31 Lipník nad Bečvou, zodpovědný projektant Ing. arch. Stanislav Vrubel.

Společné jednání o změně č. 1 se konalo ve středu 14. května 2025 v 10.00 na Městském úřadě v Hranicích a veřejné projednání za účasti projektanta se uskutečnilo 14. května 2025 v 16.00 v Sokolovně v Miloticích nad Bečvou. Na základě projednání obdržel pořizovatel devět stanovisek od dotčených orgánů a jednu připomínku od oprávněného investora a jednu připomínku od občana. Vodoprávní úřad nesouhlasil s vymezením zastavitelné plochy Z.1.1 občanské vybavení sport 1 (OS1) a zastavitelné plochy Z.1.4 rekreace individuální (RI) z důvodů umístění těchto zastavitelných ploch v aktivní zóně záplavového území řeky Bečvy. Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska dotčených orgánu a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. Návrh vyhodnocení připomínek zaslal pořizovatel dotčeným orgánům. Dotčené orgány k vyhodnocení připomínek zaslaly dvě stanoviska bez požadavku.

Pořizovatel podle § 101 odst. 1 stavebního zákona požádal o stanovisko nadřízený orgán územního plánování, Krajský úřad Olomouckého kraje. Nadřízený orgán stanoviskem č. j. KUOK 83020/2025 ze dne 17.07.2025 s návrhem změny č. 1 s odkazem na § 101 odst. 2 stavebního zákona nesouhlasil z důvodu nesouladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

Po projednání negativního stanoviska nadřízeného orgánu byla dokumentace upravena, tak že mimo již vypuštěné zastavitelné plochy Z.1.1 a Z.1.4 na základě stanoviska vodoprávního úřadu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z.1.2 bydlení venkovské (BV) z důvodu blízkosti plochy výroby a zastavitelná plocha Z.1.3 bydlení venkovské (BV) byla zmenšena z důvodu umístění v záplavovém území řeky Bečvy.

Plochy, které byly vypuštěny z pořizování změny č. 1, byly vráceny zpět jak byly projednány a schváleny ve stávajícím územním plánu Milotice nad Bečvou.

Podle § 101 odst. 4 stavebního zákona „Upozorní-li nadřízený orgán ve svém stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odstavci 2, lze návrh předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků“.

Výše provedené úpravy návrhu změny č. 1 byly předloženy nadřízenému orgánu územního plánování, který dopisem č. j. KUOK 106023/2025 ze dne 15.09.2025 potvrdil, že nedostatky v návrhu změny č. 1 byly odstraněny a souhlasil, aby v pořizování bylo pokračováno postupem dle ust. § 102 a násl. stavebního zákona.

Projektant v souladu s § 102 odst. 2 stavebního zákona na základě pokynů podle § 102 odst. 1 stavebního zákona upravil návrh změny č. 1.

Podle § 103 odst. 1 stavebního zákona „Dojde-li na základě projednání k upravení návrhu územně plánovací dokumentace, při němž jsou nově negativně dotčeny veřejné zájmy nebo v případě územního plánu nebo regulačního plánu negativně dotčeno vlastnictví pozemků a

staveb a dotčený orgán ani vlastník neměli možnost k upravené dokumentaci uplatnit stanovisko nebo připomínku (dále jen "podstatná úprava"), nařídí pořizovatel bez zbytečného odkladu nové projednání v rozsahu podstatné úpravy. Za podstatnou úpravu se nepovažuje zúžení návrhu na nejvhodnější variantu ani jiný způsob grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání prostorových dat.“

Výše uvedené ustanovení stavebního zákona stanoví, za jakých podmínek pořizovatel bez zbytečného odkladu nařídí nové projednání návrhu změny č. 1 v rozsahu podstatné úpravy. Jedná se o splnění dvou podmínek, aby se jednalo o podstatnou úpravu.

První podmínkou, aby proběhlo nové projednání změny č. 1 je, že jsou nově negativně dotčeny veřejné zájmy a dotčený orgán neměl možnost k upravené dokumentaci uplatnit stanovisko.

U první podmínky nejsou splněny obě části pro nové projednání. Úprava je provedena na základě stanoviska vodoprávního orgánu a nadřízeného orgánu územního plánování, který hájí veřejné zájmy – soulad s PUR ČR a ZUR OK. Veřejné zájmy jsou dotčeny pozitivně. Druhá část podmínky není také splněna. Úpravou nedojde ke změně územního plánu. Zůstává řešení, které bylo projednáno v územním plánu a dotčený orgán měl možnost uplatnit k řešení stanovisko.

Druhou podmínkou, aby proběhlo nové projednání změny č. 1 je, že je negativně dotčeno vlastnictví pozemků a staveb a vlastník neměl možnost k upravené dokumentaci uplatnit připomínku.

U druhé podmínky, z pohledu vlastníků pozemků může být první část podmínky splněna – negativně je dotčeno vlastnictví pozemku. Provedenou úpravou není splněna druhá část podmínky – vlastník neměl možnost k upravené dokumentaci uplatnit připomínku. Úpravou zůstává řešení, které bylo projednáno v územním plánu a vlastník pozemku měl možnost uplatnit k řešení připomínku (námitku).

Navržená úprava nesplňuje podmínky pro opakované projednání. Opakované projednání by bylo pouze oznámením, že některé změny územního plánu neprošly a projednávalo by se znovu řešení, které již bylo jednou projednané.

Po potvrzení krajským úřadem, že nedostatek byl odstraněn, je návrh změny č. 1 předložen podle § 104 odst. 1 stavebního zákona schvalujícímu orgánu, Zastupitelstvu obce Milotice nad Bečvou ke schválení a vydání.

A.2 Postup zpracování změny územního plánu

Výchozí podklady pro zpracování změny územního plánu:

1. Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 7 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 7. února 2024 č. 89.
2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022).
3. Územně analytické podklady Olomouckého kraje

4. Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.
5. Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
6. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07
7. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
8. Koncepce optimalizace a rozvoje silniční sítě II a III. Třídy Olomouckého kraje
9. Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
10. Územní energetická koncepce Olomouckého kraje
11. Územní plán Milotice nad Bečvou
12. Územně analytické podklady ORP Hranice
13. Podklady a konzultace s objednatelem v průběhu zpracování ÚP
14. Další podpůrné podklady (sčítání dopravy, mapa radonového indexu geologického podloží,…).
15. Územní studie cyklistické dopravy v Olomouckém kraji.

Změna č.1 územního plánu Milotice n.B. je zpracována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon a v souladu s požadavky vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Změna č.1 ÚP Milotice n.B. je pořizována na základě Návrhu obsahu změny č.1 ÚP Milotice n.B..

Obec Milotice n.B. má vydanou územně plánovací dokumentaci, kterou je Územní plán Milotice n.B. (Zastupitelstvo obce Milotice nad Bečvou usnesením ze dne 19.9.2018 vydalo formou opatření obecné povahy č.j. ORM/625/17-63, „Územní plán Milotice nad Bečvou“. Opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán, nabylo účinnosti dne 6.10.2018)., dále jen „územní plán“.

Důvodem pořizování změny č.1 územního plánu Milotice n.B. je především zapracovat konkrétní požadavky relevantních subjektů a dále převod ÚP do Jednotného standardu dle platné legislativy.

Důvodem pořízení změny č.1 je:

a) Návrh na změnu 1:
- parc. č. 485/126
- Požadavek na návrh plochy pro sportovní a rekreační využití RH na stávající ploše zeleně veřejné (ZS). Důvodem je záměr na zřízení zařízení pro rekreační účely např. autokempu..¨

b) Návrh na změnu 2:
- parc. č. 488/16
- Požadavek na změnu v územním plánu tak, aby bylo možno legalizovat sklep zbudovaný na pozemku.

c) Návrh na změnu 3:
- parc. č. 136/1
- Požadavek na změnu využití pozemku z ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV. Důvodem je možnost výstavby rodinného domu.

d) Návrh na změnu 4:
- parc. č. 423/1
- Požadavek nové plochy pro bydlení na pozemku nezastavěného území, ploch zemědělských (NZ). Důvodem je záměr výstavby rodinného domu.

e) Návrh na změnu 5:
- parc.č. st.193
- Požadavek změny využití pozemku z plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na bydlení v bytových domech (BH). Důvodem je záměr realizace přestavby dožité stavby na bytový dům.

f) Zákonné požadavky: zpracování nad aktuální katastrální mapou, aktualizace zastavěného území, převedení do jednotného standardu.

- aktualizace zastavěného území.
- prověření souladu ÚP Milotice n.B. se ZÚR Olomouckého kraje (aktualizace č.5) – 1/ koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74, 2/ migrační koridor v severní a západní části řešeného území, dle ZÚR OK a 3/ trasování nadregionálního biokoridoru K 143 – směr Hustopeče nad Bečvou.
- zpracovat změnu č.1 v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami (úprava obsahu, struktury a vymezení výrokové textové části). Změna č.1, respektive Úplné znění územního plánu Milotice n.B. po změně č.1 bude proveden v Jednotném standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). V této souvislosti byla provedena revize vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich sesouladění s Jednotným standardem a dále bude provedena úprava regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s převodem do Jednotného standardu.
- zapracování požadavků uvedených ve Zprávě o uplatňování ÚP a v zadání změny č.1 ÚP.

B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

B.1 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změny v území, které reflektují současné aktuální potřeby, které nebyly známé při zpracování ÚP. Komplexní řešení je obsaženo v platném ÚP, jehož koncepce není změnou č.1 zásadně měněna. Z toho vyplývá, že původní koncepce ÚP z hlediska trvalé udržitelnosti zůstává v platnosti. V rámci změny č.1 je také řešeno převedení celého ÚP do Jednotného standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.) vč. úpravy platného ÚP dle nového stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., v platném znění). Dále je v rámci změny č.1 zajištěn soulad se ZÚR OK, kdy je zapracován koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74,a dále je zapracován migrační koridor v severozápadní části řešeného území, dle ZÚR OK. Dále byl aktualizován systém ÚSES dle ZÚR OK.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změny v území, které reflektují současné aktuální potřeby, které nebyly známé při zpracování ÚP. Tímto došlo k vyhodnocení potenciálního dalšího rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje, která byla zapracována na základě požadavků na změnu č.1 v dokumentace Změny č.1 ÚP Milotice n.B..

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změny v území, které reflektují současné aktuální potřeby, které nebyly známé při zpracování ÚP. Kvalita vystavěného prostředí sídla, jeho identita a funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jeho obyvatel není změnou č. 1 měněna.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj

zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změny v území, které reflektují současné aktuální potřeby, které nebyly známé při zpracování ÚP. Změna č.1 neřeší nové změny v krajině. Změna č.1 svým řešením nijak zásadně nemění ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizační hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a dále nijak zásadně nemění koncepci uspořádání krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Změna č.1 nemění podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zásadně nemění koncepci ochrany nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území, kdy část zastavitelných ploch platného ÚP je již zastavěna nebo je připravována k zastavění, proto je potřeba na tuto skutečnost reagovat a vymezit další zastavitelné plochy. V rámci změny č.1 je respektován migrační koridor v severozápadní části řešeného území, dle ZÚR OK. Dále je aktualizován systém ÚSES dle ZÚR OK.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

→řešení změny č.1 ÚP je průběžně konzultováno s orgánem územního plánování.

Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změny v rámci nichž nedochází k zásadnímu dotčení přírodních, kulturní a civilizačních hodnot území.

b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změny v rámci nichž nedochází k zásadní změně koncepce využití a rozvoje území.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změn, které reflektují konkrétní požadavky v území a dále reagují na postupné zastavování či přípravu zastavitelných ploch platného ÚP k zastavění. Všechny podněty řešené v rámci změny č.1 zajistí další trvale udržitelný rozvoj obce bez zásadního negativního dopadu na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využití území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změn, urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území nejsou měněny, v rámci změny č.1 je doplněna část urbanistické kompozice a charakteru území.

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

→změna č.1 ÚP řeší jen dílčí změny, které navazují na stávající koncepci rozvoje obce dle platného ÚP. Zastavěné území nedisponuje vhodnými nezastavěnými plochami, kdy by další rozvoj obce mohl probíhat. Obec nedisponuje ani plochami vhodnými k revitalizaci a následně k dalšímu využití.

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce67) a klimatické cíle státu,

→změna č.1 ÚP neřeší vymezení ploch pro výrobu ani ploch pro výrobu elektřiny, plynu či tepla.

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

→změna č.1 ÚP svými dílčími změnami podpoří rozvoj obce v oblasti sídelní struktury pro kvalitní bydlení.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

→změna č.1 ÚP řeší dílčí změny, které byly identifikovány v území, a které byly ZO odsouhlaseny k prověření jako nezbytné změny pro další rozvoj území obce. Uvedené změny navazují na zastavěné území nebo zastavitelné plochy, navazují na veřejnou infrastrukturu a nemají zásadní dopad na koncepci rozvoje krajiny dle platného ÚP. Uvedené řešení je dále v souladu s limity využití území.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

→změna č.1 ÚP nemění pořadí provádění změn dle platného ÚP, novou etapizaci změna č.1 nenavrhuje

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

→změna č.1 ÚP zajistila koordinaci jednotlivých podnětů změny č.1 s veřejnými zájmy bez identifikace zásadních střetů

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

→změna č.1 ÚP nevymezuje nové VPS ani VPO, s výjimkou vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74 a dále migračního koridoru v severozápadní části řešeného území, dle ZÚR OK. V návaznosti na řešení změny č.1 a úpravy ÚP v souladu s Jednotným standardem, jsou VPS a VPO upraveny dle uvedené Metodiky a dále v souladu se ZÚR OK (skladebné prvky ÚSES jsou do VPO zahrnuta jen v navržených / nefunkčních částech, stávající / funkční plochy prvků ÚSES nejsou do VPO zahrnuty). Dále byly provedeny úpravy VPS a VPO dle požadavku schváleného zadání změny č.1.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

→změna č.1 ÚP stávající koncepce pro snižování nebezpečí v území dle platného ÚP není změnou č.1 měněna, nová opatření v této oblasti nejsou vymezena. V řešením území je také (v souladu s platnou dokumentací ZÚR OK) ponechána plocha hráze suché nádrže Skalička.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

→změna č.1 ÚP uvedenou problematiku nemění, stávající koncepce uspořádání krajiny zůstává beze změn. Do textové části ÚP je doplněna nová kapitola - koncepce zásad ochrany přírodních a kulturních hodnot území – v řešeném území musí být chráněny a respektovány.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

→změna č.1 ÚP všechny podněty vymezuje v návaznosti na zastavěné území či zastavitelné plochy a v návaznosti na veřejnou infrastruktury, kdy je zajištěno hospodárné vynakládání veřejných prostředků

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

→změna č.1 ÚP tuto problematiku neřeší, stávající koncepce platného ÚP není měněna

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

→změna č.1 ÚP tuto problematiku neřeší, protože žádné uvedené podmínky nebyly v území identifikovány

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

→změna č.1 ÚP tuto problematiku neřeší, protože potřebnost uvedených zásahů nebyla v území identifikována

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

→změna č.1 ÚP tuto problematiku neřeší, stávající koncepce využívání přírodních a nerostných zdrojů – dle platného ÚP - zůstává beze změn

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

→změna č.1 ÚP řeší dílčí změny, které nemají vliv na území, kompenzační opatření nejsou navrhována.

B.2 Vyhodnocení s požadavky stavebního zákona

Byl přezkoumán soulad změny č.1 územního plánu Milotice n.B. s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Pořízení změny č.1 územního plánu Milotice n.B. bylo motivováno nutností aktualizovat stávající ÚP obce Milotice n.B., zejména zapracováním podnětů změny č.1 a dále úpravou ÚP dle nového stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek a uvedení ÚP do souladu se ZÚR OK v platném znění aktualizace č.5.

VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Soubor změn č.1 Územního plánu Milotice n.B. je vyhotoven v souladu s zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, zejména s cíly a úkoly územního plánování (viz kap. B.1 Odůvodnění změny územního plánu) – zejména se jedná o §80 upravující základní obsah územního plánu (vč. přílohy č.8 k zákonu č. 283/2021 Sb.) a dále §116 obsahující požadavky na vymezení zastavěného území.

VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA

Soubor změn č. 1 Územního plánu Milotice n.B. je vyhotoven v souladu s prováděcími předpisy stavebního zákona, zejména s: vyhláškou č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Na základě tohoto přezkoumání lze dospět k závěru, že řešení změny č.1 Územního plánu Milotice n.B. není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.

C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

► POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU:

Změna č.1 územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.
Správní území obce Milotice n.B. se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve zněních pozdějších právních předpisů):

Jsou respektovány a zapracovány limity a zájmy Ministerstva obrany do textové a grafické části Územního plánu Milotice n.B. takto:

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

► POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.
Problematika ochrany obyvatelstva – řešení požadavků civilní ochrany (zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění, vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) a je řešena jako součást základní koncepce řešení, kdy jednotlivé plochy změn nejsou v rozporu s požadavky civilní ochrany.
Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodního toku.

► LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

- *HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE*

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Chráněné ložiskové území (CHLÚ)

V řešeném území obce Milotice n.B. se v souladu s platnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění nachází chráněné ložiskové území. CHLÚ je stanoveno pro ložisko nerostných surovin – chráněného ložiskového území č.00890000 Hustopeče nad Bečvou I.

Dobývací prostor (DP)

V řešeném území obce Milotice n.B. se v souladu s platnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění nenachází dobývací prostory.

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry ve smyslu § 34 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích.

Výhradní ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nacházejí vymezená výhradní ložiska nerostných surovin ve smyslu § 6 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) - výhradní ložisko štěrkopísků č. 3008900 Hustopeče – Zámrsky.

Ložiska technických zemin

V řešeném území se nachází vymezené nebilancované ložisko technických zemin č. 5054800 Teplice nad Bečvou, zasahujících do jižní a jihozápadní části katastru.

Poddolovaná území

V území není evidováno žádné poddolované území.

Sesuvná území

V území jsou evidována sesuvná území v rámci celého řešeného území. Tato území jsou zakreslena v souladu se ZUR OK a ÚAP ORP Hranice. Žádná zastavitelná plochy změny č.1 do těchto území nezasahuje.

Stará důlní díla

V území nejsou evidována žádná stará důlní díla.

→změna č.1 ÚP respektuje uvedené jevy horninového prostředí a geologie a je s těmito jevy v souladu.

- *VODNÍ REŽIM*

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Na k.ú. řešené obce se nenachází Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Vyhlášený vodárenský tok, vodohospodářsky významný vodní tok

Na k.ú. řešený obce se nachází vyhlášený vodárenský tok, na k.ú. řešeného území se nachází vodohospodářsky významný vodní tok – vodní tok Bečva.

Ochranné pásmo vodního zdroje

Na k.ú. řešené obce se nenachází ochranné pásmo vodního zdroje.

.

Provozní pásmo pro údržbu vodních toků

Řešení respektuje provozní pásmo podél drobných vodních toků - jehož šířka je dána hodnotou 6 m od břehové čáry na obě strany toku a u významného vodního toku – jehož šířka je dána hodnotou 8 m od břehové čáry na obě strany toku. Provozní pásmo vodního toku vyplývá z § 49, odst. 2, písm. b) a c) zákona 254/2001 Sb., kterým se stanoví oprávnění při správě vodního toku.

Hranice záplavového území

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území řeky Bečvy Veřejnou vyhláškou – Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství pod č.j.: KUOK 93802/2011 ze dne 5.9.2011. V rámci uvedeného Opatření obecné povahy byla vymezena také aktivní zóna záplavového území.

→ změna č.1 ÚP respektuje uvedené jevy vodního režimu v území a je s těmito jevy v souladu, vodní toky jsou vždy alespoň po jedné straně přístupné, v záplavovém území nejsou navrženy žádné plochy změn v rozporu s ochranou vodních zdrojů s výjimkou zastavitelné plochy Z.1.1 (OS.1), kde je v regulativu – v části nepřípustného využití - uvedena podmínka: „jakákoliv výstavby v rozporu s opatřením obecné povahy, kterým je stanoveno záplavové území a aktivní zóna záplavového území vodního toku Bečva“.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů a léčebných lázní

Na k.ú. řešené obce se nenachází žádný zdroj léčivých vod ani jeho ochranné pásmo.

- *HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ*

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

→Problematika ochrany veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění) a ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) a ostatních zvláštních předpisů je řešena koncepčně a je součástí odůvodnění řešení platného územního plánu. Změna č.1 tuto koncepci nemění Z hlediska ochrany ovzduší není v rámci změny č.1 navrženo žádné řešení, které by na úrovni ÚP mělo negativní vliv na ochranu ovzduší.

- *OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY*

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

<u>Zvláště chráněná území přírody</u>

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V řešeném území se dosud nenachází žádné zvláště chráněné území.

Přírodní rezervace

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území změn se nachází z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona dosud v území nejsou zastoupené.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívat je lze pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce (§ 4 odst. 2 zákona). Významné krajinné prvky tedy tvoří jeden z limitů využití území.

Přírodní park

V řešeném území dosud nejsou přírodní parky zastoupeny.

Památné stromy

V území nejsou vyhlášeny památné stromy ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb..

Natura 2000

V území se nachází evropsky významná lokalita - evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – EVL CZ0713375 Hustopeče-Štěrkáč.

Přírodní památka

V území se nachází přírodní památka - přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč.

→ změna č.1 ÚP respektuje uvedené jevy ochrany přírody a krajiny a je s těmito jevy v souladu. Změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by negativně zasahoval do uvedených jevů.

Migračně významné území

Jedná se o území zvýšené hodnoty jak pro trvalý výskyt, tak pro migraci lesních druhů. V rámci MVÚ je třeba zajistit omezení dalšího dělení dosud nefragmentovaných území migračními bariérami a ochranu migrační propustnosti krajiny tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná plocha lesních biotopů bez bariér a variabilita jejich vzájemného propojení v rámci širšího kontextu krajiny. Migračně významné území zaujímá severní a západní část řešeného území.

Územní systém ekologické stability

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální (místní), regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Limitem využití území jsou prvky nadregionální a regionální úrovně. Ty jsou následující:

- nadregionální biokoridor **NRBK.K143 osa vodní a nivní** vázaný na řeku Bečvu
- nadregionální biokoridor **NRBK.K144**

- regionální biocentrum **RBC.170**

Nadregionální biokoridor se skládá z osy v parametru regionálního biokoridoru o šířce 40 m a ochranné zóny o šíři 2 km na obě strany. V ochranných zónách NRBK se uplatňuje tzv. koridorový efekt, z něhož vyplývá, že všechny významné ekopozitivní krajinné segmenty (tj. skladebné části regionálních a lokálních ÚSES, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a další evidované hodnotné lokality a plochy s vyšším stupněm ekologické stability) jsou chápány jako součást NRBK. V praxi to znamená, že v ochranné zóně je realizován pouze zvýšený zájem orgánů ochrany přírody o vyjmenované segmenty uplatňovaný v rámci platné legislativy, **neznamená to však, že jsou v těchto zónách dotčeny další stávající a navrhované funkce v území.**

→ změna č.1 ÚP plně respektuje uvedené jevy jednotlivých prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Koncepce řešení ÚSES vychází ze ZÚR Olomouckého kraje, platného územního plánu Milotice n.B. a z řešení územních plánu okolních obcí. Koncepce řešení ÚP zaručuje funkčnost navrženého systému ÚSES a řešení změny č.1 tuto funkčnost nijak nemění. V rámci řešení změny č.1 byl doplněn nadregionální biokoridor K.143 místo regionálního biokoridoru RK 1546 (dle ZÚR OK). Řešení změny č.1 respektuje migrační koridor v severní a východní části řešeného území, dle ZÚR OK.

- *ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA*

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Kategorie lesa

V řešeném území jsou zastoupeny výhradně lesy hospodářské.

Dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Pro dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jakoukoliv činností související s územním plánováním je potřebný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

→ změna č.1 ÚP plně respektuje plochy lesní. Změna č.1 ÚP navrhuje řešení, které nepředpokládá vynětí pozemků z ploch PUPFL.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

→řešení změny č.1 územního plánu je v souladu s tímto zákonem. Chrání nezastavěné území, vzhledem k zastoupení zvlášť chráněných půd zejména v okolí zastavěného území, není plně možná eliminace jejich záborů. Součástí odůvodnění změny č.1 ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů., § 2, 3 a 11

→V době zpracování změny č.1 ÚP není KPÚ zpracovávaná.

- *VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA*

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 49/1997, o civilním letectví , ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo dálnice

V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo silnice I. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice I. třídy - 50 m.

Ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy

Mimo souvisle zastavěnou část obce je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb. (§30), O pozemních komunikacích, silniční ochranné pásmo, z něhož vyplývá vzdálenost pásma od osy vozovky silnice II. třídy a III. třídy - 15 m.

Rozhledové pole úrovňových křižovatek pozemních komunikací

V rozhledovém poli nesmí být nic, co by ztěžovalo rozhled. Zejména nesmí být v rozhledovém poli vysazovány stromy a keře, zřizovány zídky a ploty, uskladňovat posypové, stavební a jiné hmoty a provádět jakékoliv zemní úpravy, pokud by pro rozhled nepříznivě zasahovaly do výše větší než 0,9 m nad vozovkou. Rozhled nesmí být omezován ani stavbami jakéhokoliv určení.

Drah

Ochranné pásmo železnice celostátní vysokorychlostní

Ochranné pásmo je stanoveno dle zákona č. 266/1994Sb. „o drahách“, a to ve vzdálenosti 100 m od krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy (pro dráhy celostátní vysokorychlostní). Jedná se o žel.trať Hranice-Valašské Meziříčí – II. tranzitní železniční koridor – č. 280 Hranice na Moravě - Střelná.

Respektovat koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo železnice celostátní, regionální

Ochranné pásmo je stanoveno dle zákona č. 266/1994Sb. „o drahách“, a to ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje.

V řešeném území se nevyskytují.

Ochranné pásmo vlečky

V řešeném území se nevyskytují.

Vodních cest

V řešeném území se nevyskytuje.

→ změna č.1 ÚP respektuje silnice a železnici a jejich ochranná pásma. Řešení změny č.1 respektuje koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích...., ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo koridoru technické infrastruktury

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:
-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Ochranné pásmo ČOV
OP není v území situováno.

Ochranné pásmo kmenové stoky
ÚP respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:
-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.
Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů.

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

Ochranná pásma (§46)
(1) Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu.
(2) Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobny elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.
(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	7 m,
2. pro vodiče s izolací základní	2 m,
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m,
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	12 m,
2. pro vodiče s izolací základní	5 m,
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m,
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m,
e) u napětí nad 400 kV	30 m,
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m,
g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m.

(4) V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.
(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách krajního kabelu vedení, která činí od krajního kabelu vedení na obě jeho strany:
a) u podzemního vedení o napětí do 110kV 1m
b) u podzemního vedení o napětí nad 110kV 3m
c) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 0,5 m.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti
a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m vně od oplocení nebo v případě, že stanice není oplocena, 20 m nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
d) u vestavěných elektrických stanic 1 m vně od obestavění.
(7) Ochranné pásmo výrobny elektřiny je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými v kolmé vzdálenosti
a) 20 m vně oplocení, nebo v případě, že výrobna elektřiny není oplocena, 20 m od vnějšího líce obvodového zdiva výrobny elektřiny připojené k přenosové soustavě, nebo distribuční soustavě s napětím větším než 52 kV,
b) 7 m vně oplocení, nebo v případě, že výrobna elektřiny není oplocena, 7 m od vnějšího líce obvodového zdiva výrobny elektřiny připojené k distribuční soustavě s napětím nad 1 kV do 52 kV včetně,
c) 1 m vně oplocení výrobny elektřiny s instalovaným výkonem nad 50 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
d) v případě, že výrobna elektřiny není oplocena, 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva, nebo od obalové křivky vedené vnějšími líci krajních komponentů výrobny elektřiny s instalovaným výkonem nad 50 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
e) 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva budovy, na které je výrobna elektřiny umístěna, u výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem nad 50 kW.
Pro výrobnu elektřiny připojenou k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem do 50 kW včetně se ochranné pásmo nestanovuje.
(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výrobny elektřiny a elektrické stanice je zakázáno
a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.
(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.
(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a vedení bez ochranných prvků přejíždět mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.
(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, vlastník příslušné části elektrizační soustavy
a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
b) udělí písemný souhlas se stavbou neuvedenou v písmenu a) nebo s činností v ochranném pásmu, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.
(12) V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit elektrizační soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny činnosti tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.
(13) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.
(14) Vzdálenost mezi nejbližším vodičem nadzemního vedení o napětí vyšším než 52 kV a koncem listu rotoru větrné elektrárny v nejbližší vzdálenosti od vedení musí být v případě, že
a) na vedení není realizováno opatření proti kmitání vodičů nejméně trojnásobkem průměru rotoru,
b) na vedení je realizováno opatření proti kmitání vodičů nejméně rovnající se průměru rotoru nebo výšce větrné elektrárny.

(15) Vzdálenost mezi oplocením elektrické stanice o napětí vyšším než 52 kV a koncem listu rotoru větrné elektrárny v nejbližší vzdálenosti od vedení za bezvětří musí být minimálně rovna výšce větrné elektrárny.
(16) Ochranné pásmo zařízení elektrizační soustavy zaniká trvalým odstraněním stavby.

Respektovat koridor pro technickou infrastrukturu – dvojité vedení VVN 400 kV do. el. stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice, dle ZÚR OK – koridor E26.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným a bezpečnostním pásmům plynárenských zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 68 a 69 stanovuje:

Ochranná pásma (§68)
(1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.
(2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí:
a) u plynovodů a plynovodních přípojek o tlakové úrovni do 4 bar včetně, umístěných v zastavěném území obce 1 m na obě strany a umístěných mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany,
b) u plynovodů a plynovodních přípojek nad 4 bar do 40 bar včetně 2 m na obě strany,
c) u plynovodů nad 40 bar 4 m na obě strany,
d) u technologických objektů 4 m na každou stranu od objektu,
e) u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí,
f) u zásobníků plynu 30 m vně od jejich oplocení,
g) u zařízení katodické protikorozní ochrany 1 m na obě strany,
h) u vlastní telekomunikační sítě držitele licence umístěné v zastavěném území obce 0,5 m na obě strany a umístěné mimo zastavěné území obce 1 m na obě strany.
(3) V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.
(4) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod, těžební plynovod, plynovodní přípojku nebo zásobník plynu
a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.
(5) V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy, provozovatel distribuční soustavy, provozovatel zásobníku plynu na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit; provozovatel zásobníku plynu dále na vlastní náklad udržuje volný prostor pozemku o poloměru 15 m od osy ústí sondy zásobníku plynu.
(6) Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační sítě nebo plynovodní přípojky a ve volném prostoru pozemku o poloměru 15 m od osy ústí sondy zásobníku plynu lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy, provozovatele zásobníku plynu nebo provozovatele přípojky.

(7) Ochranné pásmo plynárenského zařízení zaniká trvalým odpojením zařízení od plynárenské soustavy nebo odstraněním stavby.

Bezpečnostní pásma (§69)
V řešeném území se nevyskytuje.

Ochranné pásmo výrobny tepla

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo tepelného vedení

V řešeném území se nevyskytují.

(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Ochranné pásmo komunikačního vedení

Zákon č. 127/2005 Sb., Zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích).

§ 102

Ochranné pásmo komunikačního vedení

(1) Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. Pokud není podle stavebního zákona vyžadováno povolení, potom dnem uvedení sítě nebo zařízení elektronických komunikací do užívání.

(2) Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 0,5 m po stranách krajního vedení.

(3) V ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení je zakázáno

a) bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy,

b) bez souhlasu jeho vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení,

c) bez souhlasu jeho vlastníka vysazovat trvalé porosty.

(4) Činnosti v ochranném pásmu podzemního komunikačního vedení, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k tomuto vedení nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu, je možné vykonávat jen po předchozím souhlasu vlastníka vedení.

(5) Ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o ochranném pásmu vydaného podle stavebního zákona. Parametry tohoto ochranného pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany stanoví na návrh vlastníka tohoto vedení příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí. Přitom musí být šetřeno práv vlastníků nemovitostí nacházejících se v ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení.

Ochranné pásmo radiokomunikační stavby a zařízení

Ochranné pásmo není v řešeném území stanoveno.

Radioreléová trasa

V řešeném území se vyskytují radioreleové trasy – viz. zákres v koordinačním výkresu.

→změna č.1 ÚP respektuje stávající prvky technické infrastruktury. Pro potřeby zásobování elektrickou energií jsou využity stávající trafostanice se stávajícím vzdušným vedením 22 kV s jejich případným posílením. Jednotlivé trasy vodovodu a kanalizace jsou navrženy převážně po pozemcích veřejných prostranství. Řešení plně respektuje ochranná a bezpečnostní pásma STL plynovodů a telekomunikačních vedení.

- *OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT*

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Území archeologického zájmu

Z hlediska ochrany archeologických památek je řešené území územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při náhodném nálezu archeologických prvků, musí být postupováno podle §22 a §23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Archeologické naleziště

V řešeném území se nenachází.

Archeologická památka

V řešeném území se nenachází.

Památková rezervace

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové rezervace

OP památkové rezervace není stanoveno.

Památková zóna

V řešeném území se nenachází.

Ochranné pásmo památkové zóny

V řešeném území se nenachází.

Nemovitá kulturní památka

V řešeném území se nenachází kulturní památka zařazená do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek.

(zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění)

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky

V řešeném území se nenachází.

→Správní území obce Milotice n.B. je územím s předpokládanými archeologickými nálezy (limit pro následné stupně přípravy území.) – limit je zakreslen v koordinačním výkresu. Nemovité kulturní památky – na území obce Milotice n.B. - nejsou vyhlášeny ani jejich ochrana.

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

→V řešeném území se nevyskytují.

- *OCHRANA STAVEB*

Zákon č.256/2001Sb., zákon o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště (hřbitova) stanovuje zákon.č.256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů.

OP veřejného pohřebiště se v řešeném území nevyskytuje.

→V řešeném území se nevyskytují.

D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

D.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Řešení změny č.1 územního plánu Milotice n.B. plně respektuje Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 7 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR ze dne 7. února 2024 č. 89 (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Milotice n.B. se nenachází v žádné rozvojové oblasti (vymezené Politikou územního rozvoje), proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky. Obec Milotice n.B. se nachází v blízkosti rozvojové osy OS 10 – Rozvojová osy (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice (ČR / Slovensko (-Bratislava), avšak do této osy řešené území nezasahuje. Proto v této rovině pro řešení územního plánu nevyplývají žádné požadavky.

- **Politika územního rozvoje.**

Z Politiky územního rozvoje pro řešené území dále vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→změna č.1 ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (objekty občanské vybavenosti, místní kulturní památky). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky vč. prvků protipovodňové ochrany. Řešení změny č.1 respektuje koncepci a vymezení všech prvků ÚSES bez jejich zásadní změny, s výjimkou úpravy trasy NRBK.K143 (dle ZÚR OK) místo RBK RK 1546, který byl v rámci aktualizace ZÚR Ok zrušen. V rámci změny č.1 je respektován koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74 a dále je respektován migrační koridor v západní části řešeného území, dle ZÚR OK.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ změna č.1 ÚP svým návrhem chrání kvalitní zemědělskou půdu vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území nebo zastavitelné plochy bez vzniku neobhospodařovatelných či zbytkových ploch zemědělské půdy, dále svým návrhem zachovává rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci respektování plánu ÚSES (s výjimkou úpravy trasy NRBK.K143 (dle ZÚR OK) místo RBK RK 1546, který byl v rámci aktualizace ZÚR Ok zrušen). Navržené řešení dále nevytváří bariéry v území a respektuje plochu migračního koridoru a plochu koridoru pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74 a dále je respektován migrační koridor v západní části řešeného území, dle ZÚR OK.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ změna č.1 ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, změna č.1 ÚP navrhuje jednu transformační plochu T.1.1 pro plochy hromadného bydlení (BH).

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ změna č.1 ÚP respektuje a zachovává komplexní řešení dle platného ÚP.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ změna č.1 ÚP změna č.1 ÚP navrhuje jednu transformační plochu T.1.1 pro plochy hromadného bydlení (BH).

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→řešení změny č.1 respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ změna č.1 ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území zvýšením ekologické stability území návrhem prvků ÚSES (stabilizace koncepce ÚSES a rozvoje krajiny dle platného ÚP s výjimkou úpravy trasy NRBK.K143 (dle ZÚR OK) místo RBK RK 1546, který byl v rámci aktualizace ZÚR Ok zrušen).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního pro-středí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ změna č.1 ÚP stabilizuje stávající krajinné struktury a respektuje prvky systém USES na všech úrovních (s výjimkou úpravy trasy NRBK.K143 (dle ZÚR OK) místo RBK RK 1546, který byl v rámci aktualizace ZÚR Ok zrušen). Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležící do krajinného celku „Moravská Brána a Valašské podbeskydí".

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně

plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ změna č.1 ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny a nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury (s výjimkou koridoru pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74 a dále je respektován migrační koridor v západní části řešeného území, dle ZÚR OK), která by tuto propustnost zásadně omezila vč. respektování migračního koridoru. Změna č.1 ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ změna č.1 ÚP respektuje umístění stávajících cyklotras a jejich další možnost budování v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod. Řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádnou novou cyklistickou stezku.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

→ změna č.1 ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by fragmentovaly krajinu. V rámci řešení změny č.1 je respektován koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je vyhovující (silniční a železniční doprava) a bude zachováno i v řešení změny č.1 územního plánu. V rámci řešení změny č.1 je respektován koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→ změna č.1 ÚP nezapracovává žádný záměr protipovodňové ochrany, stabilizuje vymezení stávajících protipovodňových opatření – suchách poldrů dle platného ÚP a dále vymezení části plochy suchého poldru Teplice. V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržení vody v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

→ změna č.1 ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. V rámci řešení změny č.1 je respektován koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ změna č.1 ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. Změna č.1 ÚP dále stabilizuje stávající koncepci likvidace a odvádění odpadních a dešťových vod z řešeného území, koncepci zásobování plynem a elektrickou energií.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

→ změna č.1 ÚP nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím území není vyloučeno budování decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

→řešení změny č.1 ÚP zhodnotilo stávající stav zastavěného území a nebyly identifikovány žádné významné plochy, které by byly zařazeny do transformačních ploch vhodných pro bydlení. Změna č.1 navrhuje jednu transformační plochu T.1.1 pro plochy hromadného bydlení (BH). Uvedená transformační plocha reaguje na konkrétní záměr v území a neřeší žádnou nevyužitou či opuštěnou plochu. V rámci zastavěného území nejsou identifikovány ani žádné významné nezastavěné plochy ani významné plochy, které by bylo možné identifikovat jako znevýhodněné části sídla a jeho místních částí.

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje.

D.2 Soulad územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019) a Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13. 12. 2021 pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27. 1. 2022) a Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26. 9. 2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22. 10. 2022). Ze Zásad územního rozvoje OK vyplývají pro řešení změny č.1 územního plánu Milotice nad Bečvou tyto požadavky:

Řešené území – správní území obce Milotice n.B. – leží na rozvojové ose vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje - OS10 (Katowice-) hranice Polsko / ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR / Slovensko (Bratislava), vymezené v Politice územního rozvoje ČR.

Úkoly pro územní plánování obcí ležících na OS10:

a) zpřesnit a chránit koridory pro:

- výstavbu dálnice D1 v úseku Říkovice - Lipník nad Bečvou); - *netýká se řešeného území*

- přestavbu silnice I/48 v úseku Bělotín – hranice OK (dále Český Těšín) na parametry dálnice; - *netýká se řešeného území*

- výstavba silnice I/35 (Valašské Meziříčí - Lešná - Palačov) v úseku Hustopeče nad Bečvou - hranice OK; - *netýká se řešeného území*

- návrh homogenizace dálnice D46; - *netýká se řešeného území*

- modernizaci železniční tratě č. 300 Přerov – Brno v parametrech koridorové tratě s dvoukolejným uspořádáním vč. elektrifikace; - *netýká se řešeného území*

- modernizaci koridorové tratě č. 270; - *netýká se řešeného území*

- modernizace žel. tratě č. 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR); - *změna č.1 zapracovává koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74*

- vysokorychlostní dopravu (VRT) v úseku Prosenice – hrani-ce OK (dále Ostrava) včetně napojení na stávající železniční trať u Prosenic; - *netýká se řešeného území*

- dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice; - *netýká se řešeného území*

- zdvojení el. vedení VVN 110kV Vyškov – Prostějov; - *netýká se řešeného území*

- stavbu transformační stanice 110/22 kV Hranice včetně na-pájecího vedení 110 kV); - *netýká se řešeného území*

- výstavbu plynovodu přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“; - *netýká se řešeného území*

- vodovodní řady k zlepšení zásobování pitnou vodou severní části ORP Hranice - Potštátsko; - *netýká se řešeného území*

b) řešit územní souvislosti:

- s ochranou koridoru územní rezervy pro průplavní spojení D-O-L; - *netýká se řešeného území*

- s ochranou koridoru územní rezervy pro vedení 400 kV sloužící k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného velkého energetického zdroje v Blahutovicích; - *územní rezerva je zrušena, uvedený jev se netýká řešeného území*

- s ochranou území pro umístění ploch a koridorů pro stavby a opatření ke snížení povodňových rizik; - *změna č.1 respektuje návrh suché nádrže Teplice a další suché poldry – vše dle platného ÚP*

- potencionální exploatace ložisek nerostných surovin ve vztahu ke stávajícím přírodním a antropogenním limitům v území (za podmínek stanovených v kap. A.5.2.); - *změna č.1 nevymezuje žádné plochy těžby, řešení respektuje vymezená potenciální území nerostných surovin dle limitů využití území*

c) upřesňovat lokalizaci a řešit návaznosti na dopravní systém u významných rozvojových ploch pro podnikání nadmístního významu; - *není předmětem změny č.1*

d) z hlediska přípustnosti orientovat těžbu nerostných surovin do území ploch ložisek a prognózních zdrojů s nejnižšími střety, popř. řešitelnými limity; - *není předmětem změny č.1*

e) pro budoucí exploataci nerostných surovin za problematickou se považuje kulturní krajinná oblast KKO1 a specifická oblast zvláštního účelu, významná pro obranu státu; - *není předmětem změny č.1*

f) řešit zvýšené nároky na provádění změn v území s ochranou krajinných hodnot; minimalizovat negativní dopady do podmínek životního prostředí, zejména ve vztahu k rekreačnímu zázemí oblasti a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón); - vymezení průmyslové zóny *není předmětem změny č.1*

g) vytvořit územní podmínky pro křížení vysokorychlostních tratí a migračních objektů, svým rozmístěním a návrhovou kategorií splňující požadavky na ideální migraci druhů všech kategorií, spolu s návodnou zelení, pokud možno jako součást ÚSES; - *není předmětem změny č.1*

Řešené území – správní území obce Milotice n.B. – neleží v žádné specifické oblasti.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území:

- zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje; →řešení změny č.1 ÚP v rámci navržené koncepce zachovává současný stav polycentrické soustavy osídlení.
- vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území; →řešení změny č.1 zapracovává do ÚP koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.
- plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování); → řešení změny č.1 ÚP vymezuje rozvojové plochy pro bydlení v rámci jedné nové zastavitelné plochy (v návaznosti na konkrétné požadavky v území), ostatní zastavitelné plochy jsou ponechány beze změn. Žádná ze stávajících zastavitelných ploch či zastavitelných ploch, vymezených v rámci změny č.1, nebude vytvářet v území potenciální segregované lokality. V rámci změny č.1 je vymezena jedna plochy transformační T.1.1 pro plochy bydlení hromadného (BH), která reaguje na konkrétní záměr v území.
- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť); → uvedená lokality nejsou v řešeném území změny č.1 ÚP situovány.
- v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských); →v rámci navržené koncepce změny č.1 ÚP jsou vymezeny plochy bydlení venkovského a hromadného a dále plocha rekreace, ostatní rozvojové plochy dle platného ÚP nejsou měněny.
- vytvářet podmínky k zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území; →řešení změny č.1 ÚP stabilizuje stávající civilizační hodnoty území, kdy je zachována současná koncepce technické a dopravní infrastruktury vč. koncepce občanské vybavenosti. Řešení změny č.1 ÚP dále respektuje a zachovává stávající kulturní hodnoty území z hlediska respektování stávající urbanistické struktury sídla vč. jeho hmotového uspořádání. Změna č.1 ÚP dále respektuje a zohledňuje kulturní památky místního významu, které nejsou řešením změny č.1 dotčeny.
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo; →řešení změny č.1 ÚP stabilizuje všechny stávající plochy lesů, vodní plchy a toky a plochy významné krajinné zeleně, změna č.1 ÚP dále respektuje jednotlivé prvky ÚSES a vymezená protipovodňová opatření, což vše činí území rezistentním vůči přírodním katastrofám.
- akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.; →řešení podporuje polycentrický systém osídlení, zapracovává relevantní prvky veřejné infrastruktury vč. respektování jevů ze ZÚR OK, řešení nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu, která měla výrazně negativní vliv na krajinný ráz řešeného území, koncepce zásobování pitnou vodou je stabilizována a stejně tak i koncepce odkanalizování, zásobování plynem a elektrickou energií.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti hospodářského rozvoje:

- zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3. →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu výroby.
- vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
  - význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí; →řešené území leží na rozvojové ose OS10, řešené území neleží v rozvojové oblasti. Změna č.1 nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu výroby.
  - návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury; →změna č.1 nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu výroby.
  - stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území; →změny č.1 nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu výroby.
  - možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields), →v rámci průzkumu území nebyly identifikovány žádné významné plochy brownfields, které by byly vhodné pro koncepci dalšího rozvoje sídla nebo jeho místních částí.
- vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území; →řešení změny č.1 zapracovává do ÚP koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu; →řešení změny č.1 nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu rekreace, případné záměry rekreace jsou v regulativech (platného ÚP) jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití připuštěny jako aktivity spojené s rozvojem cestovního ruchu a agroturistiky.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti ochrany ovzduší:

- vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení; →v území se nenachází plochy s koncentrovanou výrobní činností s negativními vlivy na plochy bydlení, koncepce změny č.1 ÚP nevymezuje výše uvedené plochy, které by měly zásadní negativní na okolní plochy pro bydlení.
- v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší; →změna č.1 ÚP neřeší vymezení ploch pro výrobu ani ploch pro výrobu elektřiny, plynu či tepla. Řešení změny č.1 ÚP nevylučuje využití obnovitelných zdrojů jednotlivých plocha objektů v rámci celého řešeného území.
- podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí; →řešení změny č.1 ÚP respektuje stávající systém STL plynovodů v řešeném území.
- nenavrhovat plochy pro umísťování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem; →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje žádné plochy pro umísťování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením. Umisťování konkrétních aktivit a záměrů se bude řešit v návazných projektových fázích, kde se bude uvedená podmínka řešit.

- podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění; →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje systém centrálního vytápění z důvodu ekonomické neefektivnosti.
- dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečisťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích; →v rámci řešení změny č.1 ÚP je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.
- podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi; →v řešeném území nebyla provedena KPÚ.
- neumisťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK; →řešení změny č.1 ÚP neumisťuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení a jiné zastavitelné plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí podél tras silnic s vysokou dopravní zátěží.
- podporovat rozvoj cyklistické dopravy; →v rámci koncepce změny č.1 ÚP jsou respektovány stávající cyklostezky, nové nejsou změnou č.1 vymezeny.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v <u>oblasti ochrany vod</u>:

- podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami; →stávající systém dodávky pitné vody je vyhovující a není potřeba jej měnit. Všechny zastavitelné plochy, vymezené změnou č.1, budou na tento systém napojeny.
- za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů; →uvedený bod se netýká řešeného území
- postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy; →řešení změny č.1 ÚP stabilizuje koncepci odvádění a likvidaci odpadních vod dle platného ÚP.
- nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod; →uvedený bod se netýká řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B., v území není uvažováno s rozsáhlou výstavbou rodinných domů.
- nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Prověřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků; →v řešeném území se nachází uvedený významný vodní tok - Bečva. Řešení změny č.1 ÚP žádným z podnětů nezasahuje do významného vodního toku ani jeho záplavového území (s výjimkou zastavitelné plochy Z.1.1, která je vymezena v návaznosti na rekreační vodní plochy v území, řešení změny č.1 respektuje všechny stávající drobné vodní toky a plochy.

- těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území; →řešení změny č.1 ÚP v rámci celého řešeného území nevymezuje žádné nové plochy těžby nerostů, plochy těžby dle platného ÚP nejsou vymezeny.
- z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití; →v řešeném území se nachází plochy vzniklé po těžby štěrkopísků, tyto jsou využity jako rekreační vodní plochy.
- upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních; → řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádnou plochu poldru či vodní nádrže, stávající protipovodňová opatření – dle koncepce platného ÚP – nejsou měněna. Retenční schopnost je dále zvětšena návrhem jednotlivých prvků ÚSES, případně v rámci vymezení jednotlivých ploch přírodních.
- urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží; →v řešeném území se nenachází žádná plocha ekologické zátěže.
- návrh ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů; →uvedený bod se netýká řešeného území změny č.1 ÚP.
- v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod; →uvedený bod se netýká řešeného území změny č.1 ÚP.
- v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci; →uvedený bod se netýká řešeného území změny č.1 ÚP. Zalesnění, případně i výsadby v rámci ploch přírodních je možné provádět v souladu s regulativy jednotlivých relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.
- pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost; →řešení změny č.1 ÚP respektuje stávající ochranná pásma vodních zdrojů a do jejich plochy nenavrhuje žádné aktivity, které by tyto vodní zdroje omezily či ohrozily.
- v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; →v rámci koncepce platného ÚP je ve výrokové části uveden bod I.4.3.2, kde je tato problematiky řešena v platném ÚP

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad; →převážná část zastavitelných ploch, vymezených změnou č.1, je vymezena na půdách lepší kvality

z důvodu obklopení zastavěného území kvalitnějšími půdami. Z tohoto důvodu jsou vymezeny jen nejnutnější zastavitelné plochy, aby byla zajištěna ochrana kvalitních půd. Bližší odůvodněn jednotlivých záborů ZPF je uvedeno v samostatné kapitole Odůvodnění ÚP. Koncepce řešení ÚP nenavahuje žádný zábor PUPFL.

- podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami; →ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je řešena vymezením jednotlivých prvků ÚSES a respektováním stávajících ploch lesních a přírodních.
- postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch; →v řešeném území nejsou situovány žádné „staré ekologické zátěže“.
- prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství; →uvedený bod není předmětem řešení ÚP.
- neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce; →v řešeném území se nenacházejí významné plochy problematicky technicky obhospodařovatelné.

Soulad navrženého řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti ochrany lesů:

- průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. Změna č.1 ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. Změna č.1 ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. Změna č.1 ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.
- podporovat mimoprodukční funkce lesů; →uvedený bod není předmětem řešení změny č.1 ÚP. Změna č.1 ÚP stabilizuje všechny stávající lesní plochy.

Soulad navrženého řešení Změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti nakládání s odpady:

- nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů; →v řešeném území není změnou č.1 navrhována žádná nová plocha pro skládku ani pro spalovnu nebezpečných odpadů.
- nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích; →uvedený bod se netýká řešeného území.
- přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), →v současné době není v řešeném území situováno žádné zařízení pro využívání ani odstraňování odpadů.
- zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umisťovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů. Podporovat budování

odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následné ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směsného komunálního odpadu k jeho energetickému využití; →uvedená zřízení se v řešeném území nevyskytují.

- podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu; →uvedený bod změna č.1 ÚP neřeší.

Soulad navrženého řešení Změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti péče o krajinu:

- respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny; →řešení změny č.1 ÚP plně respektuje stávající krajinný ráz řešeného území a nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by zásadním způsobem ohrozily ochranu krajinného rázu, →v rámci vymezení jednotlivých prvků ÚSES, dle platného ÚP, bude významně posílena environmentální a estetická funkce krajiny, →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje žádné zastavitelná plochy, které by fragmentovaly krajinu, případně v ní vytvářely zásadní bariéry z hlediska její prostupnosti, řešení změny č.1 zapracovává migrační koridor ve východní části řešeného území, dle ZÚR OK.
- respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES; →řešení změny č.1 ÚP respektuje jednotlivé relevantní prvky ÚSES na všech úrovních (s výjimkou úpravy trasy NRBK.K143 (dle ZÚR OK) místo RBK RK 1546, který byl v rámci aktualizace ZÚR Ok zrušen).
- skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES); →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádný prvek ÚSES v plochách těžby, ani v dobývacím prostoru, chráněném ložiskovém území, výhradním ani nevýhradním ložisku nerostných surovin ani v území prognózních ložisek nerostných surovin.
- vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin; →uvedená skutečnost se v řešeném území nevyskytuje.
- omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře; →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje srůstání sídel ani jednotlivých místních částí, které jsou v řešeném území umístěny, řešení respektuje migrační koridor ve východní části řešeného území, dle ZÚR OK.
- v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny; →řešení změny č.1 ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by významně ovlivnila krajinný ráz řešeného území. Dále není navrženo žádné zásadní řešení, které by vytvářelo bariéry v území.

Soulad navrženého řešení Změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti nerostných surovin:

- ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území; →řešení změny č.1 se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin.
- preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy; → řešení změny č.1 se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin.
- hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje; → řešení změny č.1 se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin.
- územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady; → řešení změny č.1 se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin.
- kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy; →uvedený bod se netýká řešení ÚP.
- po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny; → řešení změny č.1 se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin.
- trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany; →uvedený bod se netýká řešení ÚP.
- vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek; → řešení změny č.1 se nedotýká žádného jevu z oblasti nerostných surovin.

Soulad navrženého řešení Změny č.1 ÚP Milotice n.B. se ZÚR OK v oblasti veřejného zdraví:

- pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány); →řešení změny č.1 ÚP stabilizuje stávající koncepci dopravy v území, která nepředstavuje zásadní zatížení zastavěného území a zastavitelných ploch hlukem z dopravy. Řešení změny č.1 respektuje koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.
- podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální; →řešení změny č.1 ÚP stabilizuje stávající koncepci veřejné dopravy, která vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení ÚP. V rámci řešení změny č.1 je vymezen koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.

- na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8. →řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně zhoršovalo stav v území z hlediska hlukové zátěže. Řešení změny č.1 ÚP stabilizuje stávající dopravní koncepci v území.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu:

Změna č.1 územního plánu Milotice n.B. není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění všech jejich aktualizací.

E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

Důvodem pořízení změny č.1 je:

a) Návrh na změnu 1:

- parc. č. 485/126
- Požadavek na návrh plochy pro sportovní a rekreační využití RH na stávající ploše zeleně veřejné (ZS). Důvodem je záměr na zřízení zařízení pro rekreační účely např. autokempu..¨

→požadavek byl do řešení změny č.1 zahrnut jako nová zastavitelná plochy Z.1.1 – Občanské vybavení sport 1 (OS.1). Umístění uvedené zastavitelné plochy se váže na konkrétní záměr v území a také na stávající zastavěné území ploch rekreace a na stávající vodní plochy, které jsou významnou rekreační aktivitou regionálního charakteru. V rámci navrženého řešení byl vypracován samostatný regulativ pro plochy OS.1, který zohledňuje situování zastavitelné plochy v záplavovém území.

b) Návrh na změnu 2:

- parc. č. 488/16
- Požadavek na změnu v územním plánu tak, aby bylo možno legalizovat sklep zbudovaný na pozemku.

→uvedený záměr byl do řešení změny č.1 zapracován jako nová zastavitelná plocha Z.1.4 (Plocha rekreace individuální – RI). Návrhová plocha byla v kontextu okolních ploch navržena jako plocha individuální rekreace. V této souvislosti byla upravena zastavitelná plocha Z.16 (ohrázování poldru Skalička). Zapracování podnětu je v souladu s PÚR ČR, která dle aktuálního znění (platné od 1.3.2024), v části úkoly pro územní plánování uvádí následující (VoD2): „Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.“ Z toho plyne, že uvedený záměr nebude v rozporu s řešením suché nádrže Skalička a ani s budoucím záplavovým územím. V současné době probíhá Změna č. 6b ZÚR OK, která uvedenou problematiku upřesní a dle které bude následně ÚP Milotice n.B. upraven. V době zpracování změny č.1 ÚP Milotice n.B. není zatím řešení Změny č. 6b ZÚR OK známo, avšak dle řešení PÚR ČR závazné k 1.3.2024 je uvedené řešení možné, proto pořizovatel shledal možnost zahrnout uvedený záměr do řešení změny č.1 a vymezení zastavitelné plochy Z.1.4.

c) Návrh na změnu 3:

- parc. č. 136/1
- Požadavek na změnu využití pozemku z ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV. Důvodem je možnost výstavby rodinného domu.

→uvedený záměr byl v rámci řešení změny č.1 zapracován jako zastavitelná plocha Z.1.3 – Bydlení venkovské (BV). V rámci regulativu ploch BV je uvedena podmínka: „V zastavitelné ploše Z.1.3 bude (vzhledem k blízkosti stávající trasy železnice) v následném řízení dle stavebního zákona prokázáno

splnění hygienických limitů hluku ze železniční dopravy pro chráněný venkovní prostor stavby, v denní a noční době, upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem."

d) Návrh na změnu 4:

- parc. č. 423/1
- Požadavek nové plochy pro bydlení na pozemku nezastavěného území, ploch zemědělských (NZ). Důvodem je záměr výstavby rodinného domu.

→uvedený záměr byl v rámci řešení změny č.1 zapracován jako zastavitelná plocha Z.1.2 – Bydlení venkovské (BV). V rámci regulativu ploch BV je uvedena podmínka: „V zastavitelné ploše Z.1.2 bude (vzhledem k blízkosti stávající plochy výroby) v následném řízení dle stavebního zákona prokázáno splnění hygienických limitů hluku z výroby pro chráněný venkovní prostor stavby, v denní a noční době, upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem."

e) Návrh na změnu 5:

- parc.č. st.193
- Požadavek změny využití pozemku z plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na bydlení v bytových domech (BH). Důvodem je záměr realizace přestavby dožité stavby na bytový dům.

→uvedený záměr byl v rámci změny č.1 zapracován jako transformační plochy T.1.1 z ploch BV na plochy BH.

f) Zákonné požadavky: zpracování nad aktuální katastrální mapou, aktualizace zastavěného území, převedení do jednotného standardu.

- aktualizace zastavěného území. →aktualizace zastavěného území byla provedena k datu 1.1.2024 bez potřeby zastavěné území měnit vzhledem k jeho vymezení v platném ÚP. Aktualizace zastavěného území byla provedena nad aktuální DKM, dále bylo použito vymezení hranice intravilánu z ÚAP ORP Hranice.
- prověření souladu ÚP Milotice n.B. se ZÚR Olomouckého kraje (aktualizace č.5) – 1/ koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74, →uvedený koridor byl do řešení změny č.1 zapracován (koridor byl vůči vymezení v ZÚR OK zpřesněn dle požadavku Správy železnic, s.p., Odboru přípravy staveb dle elektronické zprávy z 23.2.2024), 2/ migrační koridor v severní a západní části řešeného území, dle ZÚR OK, →koridor byl do řešení změny č.1 zapracován dle poskytnutých ÚAP a 3/ trasování nadregionálního biokoridoru K 143 – směr Hustopeče nad Bečvou, → v rámci řešení změny č.1 bylo upraveno vymezení nadregionálního biokoridoru K 143 dle ZÚR OK
- zpracovat změnu č.1 v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami (úprava obsahu, struktury a vymezení výrokové textové části). Změna č.1, respektive Úplné znění územního plánu Milotice n.B. po změně č.1 bude proveden v Jednotném standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). V této souvislosti byla provedena revize vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich sesouladění s Jednotným standardem a dále bude provedena úprava regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s převodem do Jednotného standardu. → Změna č.1, respektive Úplné znění územního plánu Milotice n.B. po změně č.1 bude proveden v Jednotném standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). V této souvislosti byla provedena revize vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich sesouladění s Jednotným standardem a dále bude provedena úprava regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s převodem do Jednotného standardu. Dále byla odstraněna tisková chyba platného ÚP, kdy stabilizovaná plochy ČOV splynula s plochou OS a nebyla dostatečně čitelná.
- zapracování požadavků uvedených ve Zprávě o uplatňování ÚP a v zadání změny č.1 ÚP. →Všechny požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP byly do řešení změny č.1 zapracovány.

Úprava dokumentace dle Pokynu pro úpravu návrhu změny č.1 ÚP Milotice n.B. po společném a veřejném projednání a po projednání s nadřízeným orgánem – OI/54211/21, ze dne 24.9.2025

Pokyny pro úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou (dále jen změna č.1) po společném jednání, po veřejném projednání a po projednání s nadřízeným orgánem územního plánování.

1. Vypustit z návrhu změny č. 1 zastavitelnou plochu zastavitelnou plochu Z.1.1 občanské vybavení sport 1 (OS1) z důvodu stanoviska vodoprávního úřadu, nadřízeného orgánu územního plánování a umístění plochy v aktivní zóně záplavového území řeky Bečvy (příloha č. 1, 2 pokynů)
→zastavitelná plocha Z.1.1 byla vypuštěna z řešení změny č.1 – z textové tak i z grafické části

2. Vypustit z návrhu změny č. 1 zastavitelnou plochu zastavitelnou plochu Z.1.4 rekreace individuální (RI) z důvodu stanoviska vodoprávního úřadu, nadřízeného orgánu územního plánování a umístění plochy v aktivní zóně záplavového území řeky Bečvy (příloha č. 1, 2 pokynů).
→zastavitelná plocha Z.1.4 byla vypuštěna z řešení změny č.1 – z textové tak i z grafické části

3. Vypustit z návrhu změny č. 1 zastavitelnou plochu zastavitelnou plochu Z.1.2 bydlení venkovské (BV) z důvodu stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a umístění plochy v blízkosti výrobního areálu (příloha č. 2 pokynů).
→zastavitelná plocha Z.1.2 byla vypuštěna z řešení změny č.1 – z textové tak i z grafické části

4. Upravit v návrhu změny č. 1 zastavitelnou plochu Z.1.3 bydlení venkovské (BV) tak, aby zastavitelná plocha pro bydlení zůstala pouze ta, která je mimo záplavové území Q100 z důvodu stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a umístění plochy v záplavovém území řeky Bečvy (příloha č. 2 pokynů).
→zastavitelná plocha Z.1.3 byla zmenšená, aby nezasahovala do záplavového území Q100 – úprava byla provedena v textové tak i z grafické části

5. Upravit textovou část návrhu změny č. 1 tak, že části dle I. Územní plán odst. 2 přílohy č.8 stavebního zákona (*je-li to účelné textová část územního plánu dále obsahuje*) budou uvedeny jen tehdy, pokud se změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou dotýkají. Pokud se části dle odst. 2 přílohy č. 8 stavebního zákona změny č. 1 nedotýkají, nebudou uvedeny ani jejich názvy.
→byla provedena úprava textové části Výroku dle uvedeného požadavku.

6. Na základě výše uvedeného vypuštění zastavitelných ploch Z.1.1 a Z.1.2 a úpravy zastavitelné plochy Z.1.3 upravit v návrhu změny č. 1 část I.9 Členění území podle převažujícího charakteru na lokality.
→byla provedena aktualizace Členění území podle převažujícího charakteru na lokality dle požadované úpravy Pokynu k úpravě dokumentace.

7. Upravit v návrhu změny č. 1 část I.9 Členění území podle převažujícího charakteru na lokality – plocha vedle plochy výroby, pozemky parc. č. 265-268 v k. ú. Milotice nad Bečvou. Nejedná se o novou zastavitelnou plochu (N).
→byla provedena aktualizace Členění území podle převažujícího charakteru na lokality dle požadované úpravy Pokynu k úpravě dokumentace.

8. Doplnit úvod a závěr opatření obecné povahy (příloha č. 3 pokynů)
→doplněno dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

Odůvodnění změny č. 1:
9. Postup pořízení změny č. 1 (příloha č. 4 pokynů)
→doplněno dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

10. Vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 (příloha č. 5 pokynů)

→doplněno dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

11. Vyhodnocení stanovisek k návrhu změny č. 1 (příloha č. 1 pokynů)
→doplněno dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

12. Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování (příloha č. 2 pokynů)
→doplněno dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

13. Vyhodnocení stanovisek DO k návrhu vyhodnocení připomínek (příloha č. 6 pokynů)
→doplněno dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

14. Upravit v textové části odůvodnění změny č. 1 dle II. Odůvodnění územního plánu odst.1 přílohy č. 8 stavebního zákona název bodu a) stručný popis postupu pořízení územního plánu.
→nadpis kapitoly upraven dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

15. Doplnit protokol o posouzení souladu územního plánu (změny č. 1) s jednotným standardem
→doplněno dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

16. Opravit ostatní části návrhu změny č. 12 a odůvodnění v souvislosti s vypuštěním podnětů.
→dokumentace upravena dle požadavku Pokynu k úpravě dokumentace.

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn.

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Proto není zohlednění stanoviska doloženo.

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Proto není stanovisko doloženo.

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

I.1 Přírodní, sociodemografické, kulturní a urbanistické hodnoty území, limity využití území

- **Přírodní podmínky**

Přírodní podmínky nejsou řešením změny č.1 zásadně dotčeny. Změna č.1 vymezuje zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území nijak zásadně neovlivňují krajinné struktury, životní prostředí či krajinný ráz. Řešení dále nezasahuje do koncepce ÚSES v řešeném území (s výjimkou úpravy trasy NRBK.K143 (dle ZÚR OK) místo RBK RK 1546, který byl v rámci aktualizace ZÚR Ok zrušen), řešení změny č.1 nezasahuje do ploch lesních.

- **Požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí**

Ovzduší

Řešení změny č.1 nijak zásadně neovlivní ovzduší v obci Milotice n.B..

Voda

Řešení změny č.1 nijak zásadně neovlivní vodní poměry v obci Milotice n.B..

Půda

Řešení změny č.1 nijak zásadně neovlivní půdu v obci Milotice n.B.. Změna č.1 vymezuje nové zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území a negativně neovlivňují obhospodařování zemědělských pozemků. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny jako náhrada za již zastavěné plochy nebo plochy připravené k realizaci, aby byl zajištěn další rozvoj obce. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na konkrétní podněty a požadavky území.

Hluk

Řešení změny č.1 nijak zásadně neovlivní problematiku hlukové zátěže v obci Milotice n.B.. U zastavitelných ploch Z.1.2 a Z.1.3 je uvedena podmínka prokázáno splnění hygienických limitů hluku z výroby (Z.1.2) či železniční dopravy (Z.1.3) pro chráněný venkovní prostor stavby, v denní a noční době,

upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem.

- **Ochrana přírody a krajiny**

Ochrana přírody a krajiny je v řešeném území respektována. V řešeném území změny č.1 se nachází významné krajinné prvky podle paragrafu 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Ze zákona jsou to lesy, vodní toky a údolní nivy. Řešení změny č.1 nezasahuje do ploch lesních.

- **Požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů**

Žádné speciální požadavky vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce nejsou změnou č.1 řešeny.

Ochrana památek

Řešení změny č.1 plně respektuje stávající urbanistickou strukturu obce a také charakteristickou strukturu zástavby a nijak ji zásadně nemění. Řešení změny č.1 respektuje památky místního významu.

Charakteristika zástavby

Řešení změny č.1 plně respektuje stávající urbanistickou strukturu obce a také charakteristickou strukturu zástavby a nijak ji zásadně nemění.

V rámci řešení změny č.1 bylo aktualizováno zastavěné území k datu 1.1.2024 bez potřeby zastavěné území měnit.

- **Limity využití území**

Limity využití území vyplývají z právních předpisů a správních rozhodnutí. V textové části jsou popsány všechny limity využití území, které se v řešeném prostoru nachází. V grafické části jsou uvedeny jen zobrazitelné limity využití území (1:5000).

Limity využití území vztahující se k řešení změny č.1 jsou uvedeny v kapitole C.

I.2 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění změny č.1:

a) Návrh na změnu 1:

- parc. č. 485/126
- Požadavek na návrh plochy pro sportovní a rekreační využití RH na stávající ploše zeleně veřejné (ZS). Důvodem je záměr na zřízení zařízení pro rekreační účely např. autokempu..¨

→požadavek byl do řešení změny č.1 zahrnut jako nová zastavitelná plochy Z.1.1 – Občanské vybavení sport 1 (OS.1). Umístění uvedené zastavitelné plochy se váže na konkrétní záměr v území a také na stávající zastavěné území ploch rekreace a na stávající vodní plochy, které jsou významnou rekreační aktivitou regionálního charakteru. V rámci navrženého řešení byl vypracován samostatný regulativ pro plochy OS.1, který zohledňuje situování zastavitelné plochy v záplavovém území. Uvedený záměr navazuje na zastavěné území. Z hlediska dopravní dostupnosti plocha navazuje na stávající dopravní skelet obce, z hlediska napojení na stávající technickou infrastrukturu je lokalitě vhodně umístěna.

❖ *zapracování uvedeného záměru (zastavitelná plocha Z.1.1) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES, ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr zasahuje do plochy záplavového území - v rámci navrženého řešení byl vypracován samostatný regulativ pro plochy OS.1, který zohledňuje situování zastavitelné plochy v záplavovém území.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 navazuje na zastavěné území a dále sousedí se zastavitelnou plochu hráze suchého poldru Teplice. Plocha dále navazuje na vodní plochy, které jsou významným rekreačním prvkem regionálního charakteru.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 navazuje na zastavěné území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, zastavitelná plocha Z.1.1 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 je na základě úpravy dokumentace vypuštěna.*

b) Návrh na změnu 2:

- parc. č. 488/16
- Požadavek na změnu v územním plánu tak, aby bylo možno legalizovat sklep zbudovaný na pozemku.

→uvedený záměr byl do řešení změny č.1 zapracován jako nová zastavitelná plocha Z.1.4 (Plocha rekreace individuální – RI). Návrhová plocha byla v kontextu okolních ploch navržena jako plocha individuální rekreace. V této souvislosti byla upravena zastavitelná plocha Z.16 (ohrázování poldru Skalička). Zapracování podnětu je v souladu s PÚR ČR, která dle aktuálního znění (platné od 1.3.2024), v části úkoly pro územní plánování uvádí následující (VoD2): „Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.“ Z toho plyne, že uvedený záměr nebude v rozporu s řešením suché nádrže Skalička a ani s budoucím záplavovým územím. V současné době probíhá Změna č. 6b ZÚR OK, která uvedenou problematiku upřesní a dle které bude následně ÚP Milotice n.B. upraven. V době zpracování změny č.1 ÚP Milotice n.B. není zatím řešení Změny č. 6b ZÚR OK známo, avšak dle řešení PÚR ČR závazné k 1.3.2024 je uvedené řešení možné, proto pořizovatel shledal možnost zahrnout uvedený záměr do řešení změny č.1 a vymezení zastavitelné plochy Z.1.4.

❖ *zastavitelná plocha Z.1.4 je na základě úpravy dokumentace vypuštěna.*

c) Návrh na změnu 3:

- parc. č. 136/1
- Požadavek na změnu využití pozemku z ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV. Důvodem je možnost výstavby rodinného domu.

→uvedený záměr byl v rámci řešení změny č.1 zapracován jako zastavitelná plocha Z.1.3 – Bydlení venkovské (BV). V rámci regulativu ploch BV je uvedena podmínka: „V zastavitelné ploše Z.1.3 bude (vzhledem k blízkosti stávající trasy železnice) v následném řízení dle stavebního zákona prokázáno splnění hygienických limitů hluku ze železniční dopravy pro chráněný venkovní prostor stavby, v denní a noční době, upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem.“

❖ *zapracování uvedeného záměru (zastavitelná plocha Z.1.3) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES, ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr nezasahuje do plochy záplavového území ani do provozního pásma vodního toku.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.3 navazuje na zastavěné území dle platného ÚP. Celková výměra zastavitelné plochy Z.1.3 je 0,25 ha. Zastavitelná plocha Z.1.3 sama o sobě nesplňuje podmínky pro uplatnění požadavku dle §15, odst. 5 vyhlášky 157/2024 Sb., o vymezení plochy veřejného prostranství o výměře 5% výměry plochy pro bydlení o výměře plochy nad 2 ha.*

❖ *dle požadavku obce – objednatele nebylo využití plochy podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu ani uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se o zástavbu proluky, kde uvedené dokumentace nejsou potřebné.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.3 navazuje na zastavěné území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, zastavitelná plocha Z.1.3 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.3 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.3 je na základě úpravy dokumentace zmenšena*

d) Návrh na změnu 4:

- parc. č. 423/1
- Požadavek nové plochy pro bydlení na pozemku nezastavěného území, ploch zemědělských (NZ). Důvodem je záměr výstavby rodinného domu.

→uvedený záměr byl v rámci řešení změny č.1 zapracován jako zastavitelná plocha Z.1.2 – Bydlení venkovské (BV). V rámci regulativu ploch BV je uvedena podmínka: „V zastavitelné ploše Z.1.2 bude (vzhledem k blízkosti stávající plochy výroby) v následném řízení dle stavebního zákona prokázáno splnění hygienických limitů hluku z výroby pro chráněný venkovní prostor stavby, v denní a noční době, upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem."

❖ *zapracování uvedeného záměru (zastavitelná plocha Z.1.2) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES, ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr nezasahuje do plochy záplavového území ani do provozního pásma vodního toku.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.2 navazuje na zastavěné území dle platného ÚP. Celková výměra zastavitelné plochy Z.1.2 je 0,36 ha. Zastavitelná plocha Z.1.2 sama o sobě nesplňuje podmínky pro uplatnění požadavku dle §15, odst. 5 vyhlášky 157/2024 Sb., o vymezení plochy veřejného prostranství o výměře 5% výměry plochy pro bydlení o výměře plochy nad 2 ha.*

❖ *dle požadavku obce – objednatele nebylo využití plochy podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu ani uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se o zástavbu proluky, kde uvedené dokumentace nejsou potřebné.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.2 navazuje na zastavěné území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, zastavitelná plocha Z.1.2 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.2 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 je na základě úpravy dokumentace vypuštěna.*

e) Návrh na změnu 5:

- parc.č. st.193
- Požadavek změny využití pozemku z plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na bydlení v bytových domech (BH). Důvodem je záměr realizace přestavby dožité stavby na bytový dům.

→uvedený záměr byl v rámci změny č.1 zapracován jako transformační plochy T.1.1 z ploch BV na plochy BH.

❖ *zapracování uvedeného záměru (transformační plocha T.1.1) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES, ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr nezasahuje do plochy záplavového území ani do provozního pásma vodního toku.*

❖ *transformační plocha T.1.1 je situována uvnitř zastavěného území dle platného ÚP. Celková výměra transformační plochy T.1.1 je 0,02 ha. Transformační plocha T.1.1 sama o sobě nesplňuje podmínky pro uplatnění požadavku dle §15, odst. 5 vyhlášky 157/2024 Sb., o vymezení plochy veřejného prostranství o výměře 5% výměry plochy pro bydlení o výměře plochy nad 2 ha.*

❖ *dle požadavku obce – objednatele nebylo využití plochy podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu ani uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se o transformační plochu v rámci zastavěného území, kde uvedené dokumentace nejsou potřebné.*

❖ *transformační plocha T.1.1 je situována uvnitř zastavěného území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, transformační plocha T.1.1 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

❖ *transformační plocha T.1.1 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

f) Zákonné požadavky: zpracování nad aktuální katastrální mapou, aktualizace zastavěného území, převedení do jednotného standardu.

- aktualizace zastavěného území. →aktualizace zastavěného území byla provedena k datu 1.1.2024 bez potřeby zastavěné území měnit vzhledem k jeho vymezení v platném ÚP. Aktualizace zastavěného území byla provedena nad aktuální DKM, dále bylo použito vymezení hranice intravilánu z ÚAP ORP Hranice.
- prověření souladu ÚP Milotice n.B. se ZÚR Olomouckého kraje (aktualizace č.5) – 1/ koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74, →uvedený koridor byl do řešení změny č.1 zapracován (koridor byl vůči vymezení v ZÚR OK zpřesněn dle požadavku Správy železnic, s.p., Odboru přípravy staveb dle elektronické zprávy z 23.2.2024), 2/ migrační koridor v severní a západní části řešeného území, dle ZÚR OK, →koridor byl do řešení změny č.1 zapracován dle poskytnutých ÚAP a 3/ trasování nadregionálního biokoridoru K 143 – směr Hustopeče nad Bečvou, → v rámci řešení změny č.1 bylo upraveno vymezení nadregionálního biokoridoru K 143 dle ZÚR OK
- zpracovat změnu č.1 v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami (úprava obsahu, struktury a vymezení výrokové textové části). Změna č.1, respektive Úplné znění územního plánu Milotice n.B. po změně č.1 bude proveden v Jednotném standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). V této souvislosti byla provedena revize vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich sesouladění s Jednotným standardem a dále bude provedena úprava regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s převodem do Jednotného standardu. → Změna č.1, respektive Úplné znění územního plánu Milotice n.B. po změně č.1 bude proveden v Jednotném standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). V této souvislosti byla provedena revize vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich sesouladění s Jednotným standardem a dále bude provedena úprava regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s převodem do Jednotného standardu. Dále byla provedena úprava členění textové části ÚP Milotice n.B. dle nového stavebního zákona – přílohy č.8 (úprava textové části Výroku a úprava textové části Odůvodnění). Dále byla odstraněna tisková chyba platného ÚP, kdy stabilizovaná plochy ČOV splynula s plochou OS a nebyla dostatečně čitelná.
- zapracování požadavků uvedených ve Zprávě o uplatňování ÚP a v zadání změny č.1 ÚP. →Všechny požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP byly do řešení změny č.1 zapracovány.

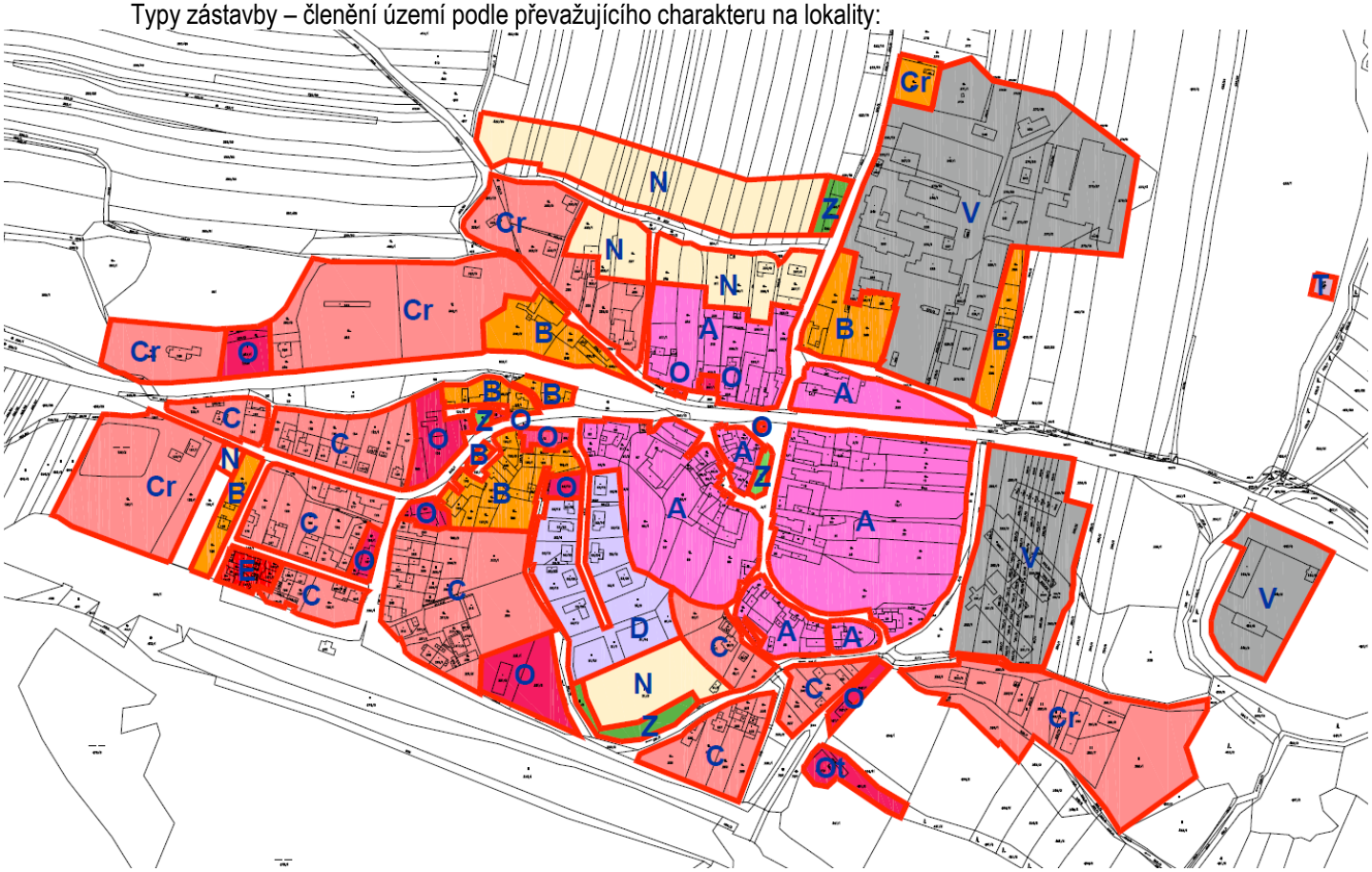
V rámci řešení změny č.1 byl vložen (do článku I.3.1) nový odstavec Urbanistická kompozice, dle požadavku nového stavebního zákona, ve znění:

Urbanistická kompozice:
- Urbanistickou kompozici přizpůsobovat konfiguraci terénu, celkovému umístění sídla, stávající výškové hladině zástavby, funkčnímu zónování a dalším determinujícím podmínkám území.
- Při dalším rozvoji území musí být plně respektovány a rozvíjeny přírodní a kulturní hodnoty území.
- Při vlastní realizaci navržené zástavby plně respektovat dochovanou sídelní strukturu (urbanistická stopa a krajinná matrice), nová zástavba (objekty) musí vycházet z charakteru původní zástavby, musí respektovat tradiční (historickou) a půdorysnou strukturu sídla a musí být přizpůsobena stávající/existující okolní zástavbě.
- Respektovat urbanistické osy území, jimiž jsou koridor železniční trati č. 280 (Hranice na Moravě – Střelná), silnice regionálního významu č. I/35 a silnice procházející zastavěným územím obce.
- Zajistit ochranu siluety obce především v pohledech ze směru po silnici I/35 od Hranic a od Hustopečí n.B.

- Je žádoucí zajištění ochrany a nezhoršování dochovaného krajinného rázu, zejména formou další intenzifikace zemědělské velkovýroby na produkčních plochách zemědělského půdního fondu. Není žádoucí zvětšování a další scelování ploch zemědělského půdního fondu.
- Dosud nezastavěné krajinné horizonty nesmí být narušovány výstavbou vertikálních dominant, které mohou mít negativní vliv na dochovaný krajinný ráz. Územním plánem se vymezují plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů lokálního významu, jsou to plochy vymezené v severní části řešeného území jako lesní plochy v RBC.1 a všechny plochy zařazené do ploch zemědělských jiných (AX).
- V řešeném území musí být plně respektovány kulturní hodnoty území, urbanisticky významné prostory v interiéru obce včetně ostatních kulturně hodnotných objektů a jejich souborů.
- Respektovat místa vyhlídek, významných a dálkových výhledů ve směru od ploch lesních v RBC.1 směrem do prostoru nivy řeky Bečvy.

Do kapitoly I.9 bylo doplněno členění území podle převažujícího charakteru na lokality. Uvedené členění se týká zastavěného území a zastavitelných ploch a dále nezastavěného území, kde jsou uvedeny základní zásady využití volné krajiny. Cílem je zajistit vhodné způsoby zástavby v různých částech obce a dále ochránit nezastavěné území před jejím nekoncepčním využitím, zajistit ochranu krajinného rázu a přírodních hodnot území:

Typy zástavby – členění území podle převažujícího charakteru na lokality:



Výřez řešeného území – centrum obce

Výřez řešeného území – samostatná část zastavěného území západně od obce

Výřez řešeného území – plochy rekreace v jihovýchodní části řešeného území

LEGENDA – typy zástavby:

Urbanistická kompozice urbánních a krajinných prvků zajišťuje harmonické vztahy v území, zastavitelné plochy vymezené pro novou obytnou výstavbu navazují na urbanistickou kompozici zástavby založenou podél hlavní ulice. Urbanistická kompozice vymezených zastavitelných ploch musí respektovat stávající dominanty obce a stanovuje plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo zachováno přiměřené měřítko a proporce stávající zástavby a vymezených zastavitelných ploch.

Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby

- prostorové uspořádání nové zástavby musí vycházet z charakteru stávající zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy, orientaci hlavního hřebene dle sousedního objektu.
- U stávajících objektů s tradičním rázem (charakterem) zástavby je třeba tento ráz uchovat, tvarosloví nově navržených staveb v sousedství musí respektovat tradiční historický ráz sídla, k jehož

specifickým rysům patří zejména: menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb; převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad; regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby a přímá návaznost na krajinu, množství přírodních prvků v zastavěném území.

- podél přiléhající komunikace je přípustná vždy pouze jedna řada domů. Za první řadou již není přípustná výstavba druhé řady rodinných domů.
- v řešeném území musí být plně respektovány urbanisticky významné prostory .
- Zastavěné území obce Milotice nad Bečvou je rozděleno do 13 typů zástavby a významné prostory.

Přehled typů zástavby

Označení	Název / označení typu zástavby
A	Původní uliční zástavba navazující na centrální část obce
B	Původní zástavba obce
C	Pozdější zástavba izolovanými domy
Cr	Pozdější rozvolněná zástavba izolovanými domy
D	Novodobá plošná zástavba izolovanými domy
E	Zástavba bytovými domy
O	Areály občanské vybavenosti
Ot	Areály občanské vybavenosti a technické vybavenosti
R	Lokality individuální a hromadné rekreace
V	Výrobní areály
Z	Významné urbanistické prostory, významná zeleň
N	Nové zastavitelné plochy pro bydlení
T	Areály technické vybavenosti

Charakter území a návrh podmínek plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby

pro jednotlivé typy zástavby jsou navrženy základní podmínky ochrany stávajícího charakteru území, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Návrh základních podmínek ochrany stávajícího charakteru území

A	**PŮVODNÍ ULIČNÍ ZÁSTAVBA NAVAZUJÍCÍ NA CENTRÁLNÍ ČÁST OBCE**
Charakteristika	Tradiční venkovská zástavba, pro kterou je charakteristická původní uliční síť, má kompaktní charakter, je tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou. Objekty zástavby jsou umístěny hustě vedle sebe, přičemž původní obytné domy i s hospodářskými budovami jsou postaveny kolmo ke komunikaci. Převažuje řadová zástavba se sedlovými střechami 35-45°, s vyšším podílem dvoupodlažních objektů. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.
Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
Uliční čára	Zachovat pravidelný odstup – průčelí domů sleduje linii komunikace
Stavební čára	Stavební čára je většinou shodná s uliční čárou - nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace.
Podlažnost	Převažují dvě nadzemní podlaží. Respektovat výšku římsy sousedního domu.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); domy s plochou střechou, mobilní domy

B	**PŮVODNÍ ZÁSTAVBA OBCE**
Charakteristika	Domy jsou zpravidla seskupeny bez zřetelného plánu, často velmi nepravidelně, zástavba se obvykle přidružuje k trase komunikace. Převažuje uzavřená, řadová zástavba, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, místy doplněná pozdější výstavbou rodinnými domy, se sedlovými střechami. Objekty zástavby jsou umístěny hustě vedle sebe, přičemž původní obytné domy i s hospodářskými budovami jsou postaveny kolmo k přiléhající komunikaci. V některých částech sídla je zástavba otevřená, objekty s bočním odstupem. Zástavba respektuje urbanistickou strukturu sídla, má zpravidla sedlové střechy se sklonem střešních rovin 35-45° a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské a příměstské zástavby. Převážná část původních objektů byla přestavěna. Je zachována původní parcelace.

Velikost pozemku	Respektovat původní parcelaci.
Uliční čára	Zachovat pravidelný odstup - průčelí domů sleduje linii komunikace
Stavební čára	Respektovat stavební čáru - nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace. V některých částech je stavební čára shodná s uliční čárou. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	U rodinných domů jedno až dvě nadzemní podlaží. Ve stávajících plochách (areálech) nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.

C	**POZDĚJŠÍ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY**
Charakteristika	Tvoří souvislou zástavbu (řadu) domů - ulici. Izolované domy, výjimečně dvojdomky, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu. Zahrnuje převážně starší zástavbu z druhé poloviny 20. století, která již postrádá charakteristické prvky venkovské zástavby. Zástavba příliš nerespektuje původní urbanistickou strukturu obce, má zpravidla sedlové střechy se sklonem střešních rovin 35-45° a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské a příměstské zástavby.
Velikost pozemku	V původní zástavbě respektovat obvyklou velikost pozemků. V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m2.
Uliční čára	Zachovat pravidelný odstup - průčelí domů sleduje linii komunikace
Stavební čára	Respektovat stavební čáru - nepřibližovat ji ke komunikaci. Stavební čáru neoddalovat od komunikace. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	Rodinné domy jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží, Ve stávajících plochách (areálech) nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby. Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů (s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věcné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku).
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 35 stupňů); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.

Cr	**POZDĚJŠÍ ROZVOLNĚNÁ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY**
Charakteristika	Domy jsou zpravidla seskupeny bez zřetelného plánu, často velmi nepravidelně, zástavba často není přidružena k trase komunikace. Zahrnuje převážně starší zástavbu z druhé poloviny 20. století, která již postrádá charakteristické prvky venkovské zástavby. Zástavba příliš nerespektuje původní urbanistickou strukturu obce, má zpravidla sedlové střechy se sklonem střešních rovin 35-45° a je jedno až dvoupodlažní. Zástavba postrádá jednotný charakter, jedná se o smíšený typ zástavby, mnohdy s prvky městské a příměstské zástavby.
Velikost pozemku	V původní zástavbě respektovat obvyklou velikost pozemků. V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m2.
Uliční čára	Nestanovuje se. Průčelí domu nesleduje často linii komunikace
Stavební čára	Stavební čára není stanovena. Jedná se o rozvolněnou zástavbu.
Podlažnost	Rodinné domy jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží, Ve stávajících plochách (areálech) a pozemcích nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) nebo na pozemcích již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Intenzita zastavění pozemku bude vycházet z charakteru stávající zástavby.
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); bungalovy s nízkým spádem střechy (do 30 stupňů); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.

D	**NOVODOBÁ PLOŠNÁ ZÁSTAVBA IZOLOVANÝMI DOMY**
Charakteristika	Nový typ zástavby využívaný v posledních třech desetiletích. Struktura zástavby je výrazná v půdoryse sídla i v uličních pohledech nápadnou absencí vysokých dřevin. Je tvořena samostatné stojícími rodinnými domy, zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla.
Velikost pozemku	Ve stávající zástavbě zpravidla minimální velikost pozemků, která umožňuje splnění požadovaných odstupů staveb a nabízí minimální prostory kolem domu. V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m2.
Uliční čára	Zpravidla není shodná s čárou stavební.
Stavební čára	Zpravidla jednotný odstup průčelí domu od komunikace – průčelí domů sleduje linii komunikace. V případě dostaveb proluk tvoří stavební čáru spojnice sousedních objektů, nebo stavební čára sousedního objektu.
Podlažnost	Jedno, maximálně dvě nadzemní podlaží (ve stávající zástavbě). Rodinné domy v nově navržených plochách bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) mohou mít maximálně 1 nadzemní podlaží + podkroví.
Intenzita zastavění pozemků	V nově vymezených zastavitelných plochách se vymezuje koeficient zastavění max. 30 %.
Koeficient zeleně u nové zástavby	u řadového rodinného domu minimálně 0,3 u samostatně stojícího rodinného domu minimálně 0,4
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Srubové a roubené domy (např. kanadské sruby, roubenky apod.); mobilní domy. Nové domy s plochou střechou mohou být pouze v návaznosti na sousední rodinné domy s plochou střechou.

E	**ZÁSTAVBA BYTOVÝMI DOMY**
Charakteristika	Zástavba je tvořena samostatné stojícími bytovými domy, bez vazby na historickou strukturu sídla
Velikost pozemku	Nestanovuje se
Uliční čára	Zpravidla není shodná s čárou stavební.
Stavební čára	Zpravidla jednotný odstup průčelí domu od komunikace
Podlažnost	Dvě nadzemní podlaží (ve stávající zástavbě). Výška nových staveb nesmí přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách (areálech) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Nestanovuje se
Nepřípustné typy staveb rodinných domů	Nestanovuje se

O	**AREÁLY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI**
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh občanské vybavenosti, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a izolační zeleně zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály mohou být zčásti nebo zcela volně přístupné veřejnosti.
Velikost pozemku	Nestanovuje se
Uliční čára	Nestanovuje se
Stavební čára	Nestanovuje se
Podlažnost	Ve stávajících areálech (plochách) občanského vybavení nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Nestanovuje se

R	**LOKALITY INDIVIDUÁLNÍ A HROMADNÉ REKREACE**
Charakteristika	Plochy využívané pro individuální (rodinnou) rekreaci s dominantním zastoupením nezpevněných ploch s objekty rekreačních chat, oplocené, bez vazby na historickou strukturu sídla. Rekreační objekty do 60 m2.
Velikost pozemku	Nestanovuje se
Uliční čára	Nestanovuje se
Stavební čára	Nestanovuje se
Podlažnost	Maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podsklepení a obytného podkroví.
Intenzita zastavění pozemků	Maximálně 30 %.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Minimálně 0,5

V	**VÝROBNÍ AREÁLY**
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh výrobní činnosti, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a izolační zeleně, bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály jsou zpravidla uzavřené a nejsou volně přístupné veřejnosti.
Velikost pozemku	Nestanovuje se
Uliční čára	Nestanovuje se
Stavební čára	Nestanovuje se
Podlažnost	Ve stávajících areálech (plochách) nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Maximálně 70 % včetně komunikací a zpevněných ploch.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Minimálně 15 %

N	**NOVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY PRO BYDLENÍ**
Charakteristika	Charakter zástavby stanoví územní plán u zastavitelné plochy Z.2 formou regulačních prvků. V ostatních plochách bude zástavba tvořit souvislou (řadu) domů – ulici kolem přilehlého veřejného prostranství. Typem zástavby jsou izolované domy, výjimečně dvojdomky, kdy pozemek není v celé šířce zastavěn a domy vytváří souvislou zástavbu. Zástavba bude respektuje původní urbanistickou strukturu obce, zástavba bude mít sedlové střechy se sklonem střešních rovin 35-45°, výška zástavby dle regulativy pro plochy RZV.
Velikost pozemku	V nové zástavbě by měla výměra pozemku činit cca 800-1200 m2.
Uliční čára	Charakter zástavby stanoví územní plán u zastavitelné plochy Z.2 formou regulačních prvků. V ostatních plochách bude umístěna na hranici veřejného prostranství a stavebního pozemku.
Stavební čára	Charakter zástavby stanoví územní plán u zastavitelné plochy Z.2 formou regulačních prvků. V ostatních plochách bude umístěna nejblíže 6 m od uliční čáry. V místech návaznosti na stávající zástavbu bude stavební čára na tutoloinii navazovat.
Podlažnost	Stanoví územní plán v rámci regulativů ploch RZV.
Intenzita zastavění pozemků	Stanoví územní plán v rámci regulativů ploch RZV.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Stanoví územní plán v rámci regulativů ploch RZV.

T	**AREÁLY TECHNICKÉ VYBAVENOSTI**
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh technické vybavenosti území, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a izolační zeleně, bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály jsou zpravidla uzavřené a nejsou volně přístupné veřejnosti.

Velikost pozemku	Nestanovuje se
Uliční čára	Nestanovuje se
Stavební čára	Nestanovuje se
Podlažnost	Ve stávajících areálech (plochách) nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Maximálně 70 % včetně komunikací a zpevněných ploch.
Podíl vnitroareálové a izolační zeleně	Minimálně 15 %

Ot	**AREÁLY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI A TECHNICKÉ VYBAVENOSTI**
Charakteristika	Areály s různorodým uspořádáním jednotlivých objektů v závislosti na konkrétní druh občanské vybavenosti a technické vybavenosti, doplňované zpevněnými a manipulačními plochami a plochami vnitroareálové a izolační zeleně zpravidla bez vazby na historickou strukturu sídla. Areály mohou být zčásti nebo zcela volně přístupné veřejnosti u areálů technické vybavenosti se přístup veřejnosti neuvažuje.
Velikost pozemku	Nestanovuje se
Uliční čára	Nestanovuje se
Stavební čára	Nestanovuje se
Podlažnost	Ve stávajících areálech (plochách) občanského vybavení a technického vybavení nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto areálech (plochách) již nacházejí.
Intenzita zastavění pozemků	Nestanovuje se

Výšková hladina zástavby

- Maximální výšková hladina zástavby nových objektů individuální rekreace nesmí přesáhnout jedno nadzemní podlaží.
- V plochách občanského vybavení veřejného (OV), plochách občanského vybavení komerčního (OK), plochách občanského vybavení sport (OS), plochách občanského vybavení sport1 (OS.1), plochách výroby a skladování - lehký průmysl (VL) a plochách výroby lehké (VL) nesmí výška nových staveb přesáhnout výšku stávajících staveb, které se v těchto plochách již nacházejí.

Volná intenzivně využívaná krajina vč. ploch migračních koridorů, lesních ploch, ploch přírodních, ploch vodních a vodohospodářských a ploch ÚSES bude využívána v souladu s podmínkami jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Bude důsledně dodržena prostupnost krajiny bez budování zásadních bariér v krajině. Krajinné struktury budou doplněny o nové liniové výsadby interakčních prvků a o řešení protipovodňových opatření.

- intenzivně hospodářsky využívaná krajina:
  - Plochy s převahou zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně související technické a dopravní infrastruktury, odvodnění, protipovodňových opatření, doprovodné zeleně apod. Zahrnují nejúrodnější půdy využitelné k intenzivní zemědělské velkovýrobě.
  - preferovaným využitím je rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy, ochrana ohroženosti půdy vodní a větrnou erozí, zvýšení diverzity pěstovaných plodin, realizace prvků ÚSES, výsadba krajinné zeleně, revitalizace narušených a devastovaných ploch,

ochrana stávající krajinné zeleně rostoucí mimo les, obnova stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně, zachování systému odvodnění a údržba povrchových vodních toků, ochrana a zdůraznění drobných architektonických památek v krajině, zvyšování prostupnosti krajiny , protipovodňová ochrana území

- nežádoucím využitím je scelování ploch (bloků) orné půdy, rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků, rušení stávajících polních cest, rušení či omezování stávajícího systému odvodnění a sítě vodních toků

- lesní plochy, vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně:
  - Část krajiny tvořící základ ekologické stability území. V území jsou přítomny vodní toky a plochy, lesní plochy a plochy krajinné zeleně, segmenty zachovalé krajiny s vysokým ekostabilizačním potenciálem, plochy lužního lesa, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů.
  - preferovaným využitím je zachování lesních ploch a ploch krajinné zeleně, protipovodňová ochrana území, realizace prvků ÚSES (biocentra, biokoridory), dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES, zvyšování prostupnosti krajiny
  - nežádoucím využitím je rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků, rušení stávajících polních cest, odvodňování zamokřených ploch a urbanizace nivních poloh, intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva, výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin, jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti, přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond, změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability, oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- plochy suché nádrže Skalička:
  - plochy se zásadním významem pro zajištění protipovodňové ochrany území – plochy suché nádrže vč. ohrázování a dalších nezbytných staveb a zařízení
  - preferovaným využitím území je vybudování suché nádrže Skalička, maximální zachování lesních ploch a ploch krajinné zeleně, realizace prvků ÚSES (biocentra, biokoridory), dosadba stávajících porostů vybranými dřevinami odpovídajícími požadavkům ÚSES, zvyšování prostupnosti krajiny
  - nežádoucím využitím je urbanizace nivních poloh, intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva, výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin, jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti v souvislosti se suchou nádrží Skalička, přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond, změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability, oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny
- plochy migračně významného území - migrační koridory:
  - plochy se zásadním významem pro zachování prostupnosti krajiny
  - preferovaným využitím je využití území dle regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zajištění průchodnosti krajiny, respektovat podmínky stanovené pro migrační koridor
  - nežádoucím využitím je vytváření bariér v území, které ovlivní prostupnost krajiny
- plochy ÚSES:
  - plochy se zásadním významem pro zajištění ekologické stability území
  - preferovaným využitím je využití území dle podmínek uvedených v době I.5.2.3)
  - nežádoucím využitím je odvodňování zamokřených ploch a urbanizace nivních poloh, intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva, výsadba typově a druhově nevhodných a nepůvodních dřevin, jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti, přeměna dřevinných společenstev na zemědělský půdní fond, změny druhů pozemků na druhy pozemků s nižším dosažitelným stupněm ekologické stability, oplocování a ohrazování pozemků směřující ke snižování prostupnosti krajiny

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Navrženým rozvojem (urbanizací) území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu. Je žádoucí zvýšení diverzity krajinné mozaiky ve prospěch travních porostů a zejména rozptýlené a

liniové krajinné zeleně. Základními podmínkami ochrany krajinného rázu jsou:

- ochrana stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních porostů, podpora a vytvoření funkčních prvků územního systému ekologické stability
- podpora zakládání nových liniových prvků zeleně - meze, doprovod polních cest v krajině, rozptýlená krajinná zeleň, křoviny apod. jako opatření proti větrné erozi, pro optické rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí a pro zvýšení rekreačního potenciálu území
- ochrana prostupnosti území - ochrana stávající cestní sítě mimo zastavěné území obce a realizace cyklotras a cyklistických stezek s doprovodnou zelení pro zvýšení využití rekreačního potenciálu krajiny
- respektování výškové hladiny zástavby - ochrana harmonické siluety obce.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GsM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb zde nesmí přesahovat výšku 20 m.

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP se ZÚR OK a v souvislosti s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byla doplněna kapitola I.2, o koncepci zásad ochrany přírodních a kulturních hodnot území, ve znění:

Je stanovena tato koncepce zásad ochrany přírodních a kulturních hodnot území – v řešeném území musí být chráněny a respektovány:

- významný vyhlídkový bod v krajině v severní části řešeného území,
- dopravou nefragmentované území v jižní části řešeného území a nevytvářet v tomto území dopravní bariéry.
- severní část řešeného území jako plochy krajinné siluety. V těchto plochách je nepřípustné budování technické infrastruktury či jiných výškových staveb a zařízení, které by narušily krajinnou siluetu.
- vodní plochy a toky v řešeném území včetně břehové a doprovodné zeleně. Nepřípustné je zatrubňování vodních toků.
- respektovat dálkový migrační koridor vč. migračně významného území. Nepřípustné je v těchto částech řešeného území vytvářet bariéry či jinak fragmentovat krajinu.
- respektovat část řešeného území jako kvalitní biotop bez výrazných antropogenních vlivů. V tomto území nepřipustit urbanizační zásahy.
- respektovat jižní část řešeného území – vodní plochy – jako významný rekreační a turistický cíl regionálního charakteru.
- kulturní památky místního významu a drobné stavební památky v krajině (kapličky, kříže apod.)
- pohledové horizonty, místa panoramatických a dálkových pohledů
- segmenty se zachovalou půdorysnou dispozicí zástavby a strukturou původní parcelace
- evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – EVL CZ0713375 Hustopeče-Štěrkáč
- přírodní památka Hustopeče-Štěrkáč
- aleje vzrostlých stromů podél cest a vodních toků v jižní části řešeného území
- meandrující tok řeky Bečvy s bohatými doprovodnými břehovými porosty
- vodní plochy odstavených ramen a jejich břehových porostů
- územní systém ekologické stability, přítomnost ekologicky stabilních segmentů – přirozené lesní porosty, prvky krajinné zeleně (remízy, meze, stromořadí, břehové porosty)
- prostupnost území po síti účelových komunikací a polních cest
- významné solitérní dřeviny v zastavěném i nezastavěném území

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP se ZÚR OK a v souvislosti s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byla doplněna kapitola I.3, o odstavec I.3.4 Vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití (plochy s rozdílným způsobem využití), ve znění:

I.3.4 Vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití (plochy s rozdílným způsobem využití)

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ
BH - BYDLENÍ HROMADNÉ
RI - REKREACE INDIVIDUÁLNÍ
RH - REKREACE HROMADNÁ
OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ
OK - OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ
OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ SPORT
PU - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ
PX - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ JINÁ
SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ
SX - SMÍŠENÉ OBYTNÉ JINÉ
DS - DOPRAVA SILNIČNÍ
DD - DOPRAVA DRÁŽNÍ
DX - DOPRAVA JINÁ
TW - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
TX - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA JINÁ
ZZ - ZELEŇ ZAHRADNÍ A SADOVÁ
ZS - ZELEŇ SÍDELNÍ OSTATNÍ
VL - VÝROBA LEHKÁ
AU - ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ
AX - ZEMĚDĚLSKÉ JINÉ
LU - LESNÍ VŠEOBECNÉ
NU - PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ
WT - VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ
MU - SMÍŠENÉ KRAJINNÉ VŠEOBECNÉ

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP se ZÚR OK a v souvislosti s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byl doplněn odstavec I.4.2.2, o koridor dopravní infrastruktury infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR (CNZ.1), dle ZÚR OK – koridor D74 – ÚP, vč. stanovení podmínek jeho využití, ve znění:

Respektovat koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR (CNZ.1), dle ZÚR OK – koridor D74.

Pro koridor dopravní infrastruktury infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR (CNZ.1), dle ZÚR OK – koridor D74 – ÚP stanovuje tyto podmínky využití:

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI S RZV: CNZ.1

CNZ.1 - KORIDOR PRO STAVBU MODERNIZACE ŽELEZNIČNÍ TRATĚ 280

- Zatřídění dle základního členění území: Plochy zastavěné, zastavitelné.
- Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití: **Plochy dopravní infrastruktury**
- Hlavní využití:

  Koridor pro umístění staveb a zařízení pro stavbu modernizace železniční tratě 280 (dle vymezení ve Výkresu základního členění území a v Hlavním výkrese). Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena. Žádné nové využití území nesmí ztížit či znemožnit výstavbu modernizace železniční trati 280.
- Přípustné využití:

  Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství, skladebné prvky ÚSES a zeleň ochranná, izolační nebo přírodní.
- Nepřípustné:

  Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
  - Nejsou stanoveny.

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byl doplněn odstavec I.4.3.1, o koridor pro technickou infrastrukturu – koridor pro stavbu vodovod, vč. stanovení podmínek jeho využití, ve znění:

CNU.1: koridor nad plochami RZV vymezený územním plánem, koridor pro technickou infrastrukturu – koridor pro stavbu vodovod.

Pro koridor CNU.1 ÚP stanovuje tyto podmínky využití:

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI S RZV: CNU.1

CNU.1 - KORIDOR PRO STAVBU VODOVODU

- Zatřídění dle základního členění území: Plochy zastavěné, zastavitelné, nezastavěné.
- Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití: **Plochy technické infrastruktury**
- Hlavní využití:

  Koridor pro umístění staveb a zařízení pro stavbu vodovodu (dle vymezení ve Výkresu základního členění území a v Hlavním výkrese). Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena. Žádné nové využití území nesmí ztížit či znemožnit výstavbu vodovodu.
- Přípustné využití:

  Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství, skladebné prvky ÚSES a zeleň ochranná, izolační nebo přírodní.
- Nepřípustné:

  Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
  - Nejsou stanoveny.

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byl doplněn odstavec I.4.3.2, o koridor pro technickou infrastrukturu – koridor pro stavbu kanalizace, vč. stanovení podmínek jeho využití, ve znění:

CNU.2: koridor nad plochami RZV vymezený územním plánem, koridor pro technickou infrastrukturu – koridor pro stavbu kanalizace (gravitační splašková kanalizace).

Pro koridor CNU.2 ÚP stanovuje tyto podmínky využití:

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI S RZV: CNU.2

CNU.2 - KORIDOR PRO STAVBU KANALIZACE (gravitační splašková kanalizace)

- Zatřídění dle základního členění území: Plochy zastavěné, zastavitelné, nezastavěné.
- Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití: **Plochy technické infrastruktury**
- Hlavní využití:

  Koridor pro umístění staveb a zařízení pro stavbu kanalizace (dle vymezení ve Výkresu základního členění území a v Hlavním výkrese). Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena. Žádné nové využití území nesmí ztížit či znemožnit výstavbu kanalizace.
- Přípustné využití:

  Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství, skladebné prvky ÚSES a zeleň ochranná, izolační nebo přírodní.
- Nepřípustné:

  Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
  - Nejsou stanoveny.

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byl doplněn odstavec I.4.3.5, o koridor pro technickou infrastrukturu – koridor pro stavbu plynovodu, vč. stanovení podmínek jeho využití, ve znění:

CNU.3: koridor nad plochami RZV vymezený územním plánem, koridor pro technickou infrastrukturu – koridor pro stavbu plynovodu.

Pro koridor CNU.3 ÚP stanovuje tyto podmínky využití:

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI S RZV: CNU.3

CNU.3 - KORIDOR PRO STAVBU PLYNOVODU

- Zatřídění dle základního členění území: Plochy zastavěné, zastavitelné, nezastavěné.
- Zatřídění dle ploch s rozdílným způsobem využití: **Plochy technické infrastruktury**
- Hlavní využití:

  Koridor pro umístění staveb a zařízení pro stavbu plynovodu (dle vymezení ve Výkresu základního členění území a v Hlavním výkrese). Součástí těchto ploch mohou být pozemky doprovodné a izolační zeleně a nezbytná související zařízení technické infrastruktury za podmínky, že nejsou z bezpečnostních a provozních důvodů vyloučena. Žádné nové využití území nesmí ztížit či znemožnit výstavbu plynovodu.
- Přípustné využití:

  Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství, skladebné prvky ÚSES a zeleň ochranná, izolační nebo přírodní.
- Nepřípustné:

  Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
  - Nejsou stanoveny.

V rámci změny č.1 byla upravena textová část I.4.3.6, z hlediska splnění podmínky Zprávy o uplatňování ÚP, v novém znění:

Komunikační zařízení a sítě jsou v území stabilizovány.
Navrhuje se:

- umísťovat výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných částech přírody (VKP, prvky ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000, lokality přírodní památky, plocha suché nádrže Teplice, plocha migračního koridoru) pouze po zajištění splnění všech legislativních požadavků na ochranu uvedených částí krajiny, v ostatních nechráněných částech přírody nesmí uvedené stavby narušit siluetu obce, krajinnou siluetu a nesmí se nevhodně uplatňovat v dálkových pohledech na obec ze silnice I/35 od Hustopečí nad Bečvou a od Hranic.

- stávající i navrhované stožáry využívat pro tzv. sdílení operátory.

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byl doplněn odstavec I.4.4 Koncepce zelené infrastruktury, ve znění:

I.4.4 Koncepce zelené infrastruktury

ÚP nově vymezuje tyto návrhové plochy zelené infrastruktury:

- územní systém ekologické stability:

Nadregionální úroveň: NRBK.K143 , NRBK.K144

Regionální úroveň: RBC.170 U Špiček

- Místní (lokální) úroveň: V řešeném území se nachází nebo do něj zasahuje 5 lokálních biocenter:
  - LBC.1 Na Kačeně
  - LBC.2 2 U hráze
  - LBC.3 Pod stráněmi
  - LBC.4 Milotice – mokřad
  - LBC.5 Milotický potok
- plochy sídelní zeleně:
  - K.19: návrh aleje podél veřejné komunikace propojující les na Strážnici a zástavbu obce,
  - K.20: návrh aleje podél veřejné komunikace propojující les na Strážnici a zástavbu obce.

Využití ploch Vodní a vodohospodářských všeobecných (WU) se bude řídit podmínkami využití uvedené plochy s rozdílným způsobem využití.
Využití ploch územního systému ekologické stability se bude řídit podmínkami využití uvedených ploch s rozdílným způsobem využití v rámci kterých je ÚSES vymezen. Dále pro plochy a prvky začleněné do návrhu prvků ÚSES platí podmínky využití uvedené v kapitole I.5.2.3.
Jsou navržena protipovodňová opatření - suchá nádrž na Milotickém potoce (K.43, K.44, K.45), a hráz suché vodní nádrže Teplice (Z.16, P.17) a návrh plochy zátopy suché vodní nádrže Teplice (K.29, K.40, K.49).

V rámci řešení změny č.1 z hlediska zajištění souladu ÚP se ZÚR OK a v souvislosti s novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou byl doplněn odstavec I.5.3, o migrační koridor, vč. stanovení podmínek jeho využití, ve znění:

Respektovat migrační koridor v západní části řešeného území, dle ZÚR OK (CNZ.4)

KORIDOR VYMEZENÝ NAD PLOCHAMI S RZV: CNZ.4

CNZ.4 - MIGRAČNÍ KORIDOR

- Hlavní využití:

  Koridor pro zachování migrační prostupnosti územím (migrační koridor) -

  nezužovat šířku migračního koridoru výstavbou (rozšiřováním zastavěného území), která by mohla ovlivnit funkci migračního koridoru (včetně oplocování pozemků, umísťování zařízení s vysokou hlukovou, nebo světelnou zátěží apod.). Zvýšenou pozornost věnovat zejména křížení liniových dopravních staveb s migračními koridory. Pokud se nelze významnými liniovými stavbami vyhnout křížení s migračními koridory, pak je potřebné zajistit prostupnost migračního koridoru pomocí migračních objektů (podchody nebo nadchody), které budou navazovat na migrační koridory. Mostní objekty na dopravních stavbách v místě křížení koridoru, nebo v navazujícím okolí využitelné pro migraci (přemostění údolí, vodních toků, málo frekventovaných komunikací atp.) je potřebné ve fázi přípravy záměrů a jejich povolování přizpůsobit z hlediska parametrů a technického řešení pro migrační funkci a zajistit navedení živočichů k těmto objektům (usměrnění koridoru při zachování jeho funkce a prostorové návaznosti). Zohlednit při tom, zda funkci migračních objektů nemohou snížit hluboké terénní zářezy, návrh či existence stávajících opěrných či protihlukových stěn, oplocení, souběh se stávajícími jinými dopravními stavbami apod., které představují bariéry pro pohyb živočichů a mohou znehodnotit funkci migračních objektů. Minimalizovat, popř. zcela vyloučit situování dalších migračních bariér (např. pastevní areály, vinice, ohrazené plochy sadů či porostů rychle rostoucích dřevin apod.). Zvýšenou pozornost věnovat ochraně (zachování) veškeré mimolesní zeleně v ploše koridoru.

- Přípustné využití:

  Stavby a zařízení v souladu s hlavním využitím plochy, veřejná technická infrastruktura, veřejná prostranství, skladebné prvky ÚSES a zeleň ochranná, izolační nebo přírodní, které nebudou vytvářet neprostupné bariéry v území nebo bariéry v území budou kompenzovány návrhem opatření k jejich eliminaci.
- Nepřípustné:

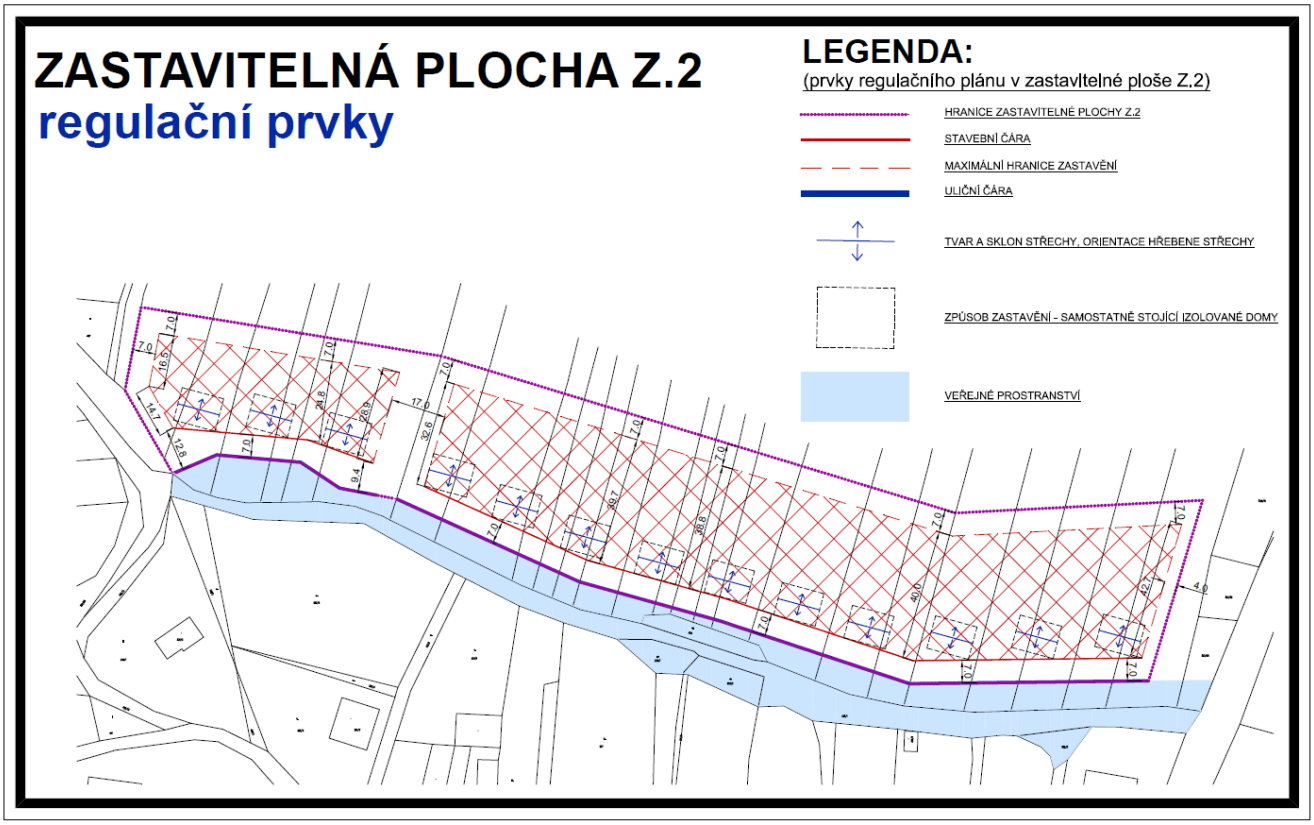
  Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.
- Podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu:
  - Nejsou stanoveny.

V rámci změny č.1 byly v návaznosti na Zprávu o uplatňování ÚP do regulativu ploch BV (pro zastavitelnou plochu Z.2) doplněny prvky regulačního plánu:

Prvky regulačního plánu pro zastavitelnou plochu Z.2 (BV)

Uliční čára:	Udává hranici mezi stavebním pozemkem a veřejným prostranstvím (uličním prostorem). V úrovni uliční čáry bude umístěno oplocení.
Stavební čára:	Udává hranici plochy určené k zastavění a závaznou polohu čelní stěny výstavby hlavního objemu objektu. Před stavební čáru smí vystupovat pouze balkony, arkýře, markýzy, římsy, resp. jiné konstrukce přiměřené rozsahem, tvarem a funkcí, které jsou součástí hlavního objemu objektu. Stavební čára je většinou v kolmé poloze vůči hranicím stavební parcely se sousedními pozemky. V tomto případě bude celé průčelí (nebo jeho podstatná část) hlavní stavby rodinného domu osazeno na stavební čáře. U zastavitelné plochy Z.2 budou objekty orientovány rovnoběžně se směrem navržené parcelace, osazení hlavního průčelí splní podmínku, dotkne-li se stavební čáry alespoň jediným bodem. Stavební čára bude od uliční čáry ve vzdálenosti 7m. Stavební čára se neuplatní v případě, že umístění RD na stavební čáře znemožní ochranné pásmo vysokého napětí.
Tvar a sklon střech:	Hlavní střešní roviny objektu musí být řešeny sklonově symetricky. ***Regulativ tvaru a sklonu střech:*** ÚP navrhuje sklonité střechy se sklonem v intervalu 35-45°. ***Přípustné:*** -střechy sedlové, valbové a polovalbové a jejich vzájemné tvarové kombinace s hřebenem rovnoběžným s přilehlou komunikací -střechy sedlové, valbové, polovalbové a jejich vzájemné tvarové kombinace, k přilehlé komunikaci jsou vyloučeny sedlové střechy orientované k přilehlé komunikaci štítem -střechy pultové v případě zastřešení objektu pultovou střechou pouze jako zastřešení nad částí objektu – do 50% zastavěné plochy, kdy zbylá část zastřešení musí splňovat regulativ pro střechy předešlých dvou odrážek. ***Podmíněně přípustné:*** -ploché střechy pouze jako zastřešení nad částí objektu – do 50% zastavěné plochy. Zbylá část zastřešení objektu musí splňovat popsané regulativy pro střechy dle přípustných kombinací. ***Nepřípustné:*** -všechny tvary střech se sklonem větším než 45° a menším než 35° a všechny další tvarové variace, umístění samostatné části objektu s pultovou nebo plochou střechou na stavební čáru. **Umístění vikýřů:** V plochách střech je možné umisťovat vikýře, které však nesmějí narušovat jednotu uličního pohledu.

Orientace hřebene střech:	**Orientace hřebene střechy** Orientace hřebene střechy je velmi důležitou regulační kategorií, která ovlivňuje výtvarný ráz území. U plochých střech pouze jako zastřešení nad částí objektu – do 50% zastavěné plochy se regulace orientace hřebene střechy uplatní pro zbylou část zastřešení v plném rozsahu. ***Přípustné:*** -orientace hřebene střechy v rovnoběžné poloze s osou přilehlé komunikace. ***Podmíněně přípustné:*** - orientace hřebene střechy v kolmé poloze k ose přilehlé komunikace s podmínkou valbové nebo polovalbové střechy orientované k ose přilehlé komunikace. ***Nepřípustné:*** -všechny další varianty
Způsob zastavění:	**Způsob zastavění** Způsob zastavění je velmi důležitou regulační kategorií, která výrazně ovlivňuje urbanistickou koncepci území. ***Přípustné:*** -samostatně stojící – izolované objekty rodinných domů. ***Nepřípustné:*** -všechny další varianty (dvojdomky, atriová zástavba, řadová zástavba apod.)
Výška a průhlednost oplocení:	**Výška a průhlednost oplocení** Regulativ se uplatní na oplocení ze strany veřejně přístupného pozemku přilehlé komunikace – vstupní část. Nebude-li investor s oplocením uvažovat, regulativ se nepoužije. ***Výška oplocení*** -výška oplocení je stanovena do max. 1700 mm. Výška oplocení je vztažena k výškové úrovni přilehlého chodníku či komunikace nebo terénu k posuzovanému oplocení z uliční strany. Regulativ se užije i v případě, že bude oplocení navrženo jako živý plot (vytvořený ze stříhaných rostlin). V tomto případě se nevyužije ustanovení regulativu o průhlednosti oplocení. ***Průhlednost oplocení*** -průhlednost oplocení udává průhlednost či neprůhlednost oplocení. Regulativ se nepoužije v případě že investor nebude realizovat oplocení pozemku a dále v případě realizace živého plotu (vytvořený ze stříhaných rostlin či dřevin). *Průhlednost oplocení do výšky 700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku či terénu:* Tato část oplocení může být neprůhledná. *Průhlednost oplocení od výšky 700 mm do výšky 1700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku či terénu:* Tato část oplocení musí být řešena jako částečně průhledná nebo průhledná. Vyloučeny jsou neprůhledné – plné stěny oplocení (např. oplocení z betonových tvárnic, oplocení z neprůhledných dřevěných prken apod.). Maximální možné průměrné procento pevných/neprůhledných částí oplocení je udáno hodnotou 50%. Do výpočtu se udávají veškeré části oplocení od výškové úrovně 700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku/terénu do výškové úrovně 1700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku.



Navržené prvky regulačního plánu pro zastavitelnou plochu Z.2 zajistí koncepční zastavění plochy Z.2 s jasnou urbanistickou koncepcí. Řešení zajistí návaznost zástavby plochy Z.2 na stávající plochy zastavění obce.

V rámci změny č.1 byly v návaznosti na Zprávu o uplatňování ÚP do regulativu ploch RI doplněny prvky regulačního plánu:

Prvky regulačního plánu

Půdorysná velikost staveb:	půdorysná velikost staveb: maximální půdorysná velikost stavby individuální rekreace je 75 m^2

Navržené prvky regulačního plánu pro plochy RI zajistí účinnější regulaci plochy RI, kdy v ploše nebudou vznikat „skryté“ objekty bydlení, které překračují možnosti ploch RI.

V rámci řešení změny č.1 byla vypuštěna plochy s RZV – (ZP) Zeleň přírodního charakteru. Plochy s RZV dle platného ÚP byly zařazeny do ploch s RZV (NP) – Plochy přírodní všeobecné. Uvedená změny byla provedena v návaznosti na převod ÚP do Jednotného standardu se standardizovaným výčtem ploch s RZV.

V rámci vypuštění ploch s rozdílným způsobem využití (ZP) byly z hlediska zajištění ploch veřejných prostranství pro plochy bydlení vymezeny plochy veřejných prostranství (PX) Plochy veřejných prostranství jiných vč. stanovení podmínek jejich využití:

Veřejná prostranství jiná (PX)

Podmínky pro využití ploch:

Hlavní využití:	obecné užívání veřejně přístupných ploch pro pobyt s převahou nezpevněných ploch
Přípustné využití:	veřejná zeleň, parky a parkově upravené plochy, izolační zeleň, technická a dopravní infrastruktura (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace, parkování, chodníky, cyklotrasy apod.)
	zařízení veřejné vybavenosti a zpevněné plochy
	veřejná prostranství včetně veřejné zeleně a drobných hřišť pro děti i dospělé
Podmíněně přípustné využití:	umísťování drobných staveb občanského vybavení doplňující funkci hlavního využití – obecní mobiliář, pódia, předzahrádky, přenosné konstrukce, komerční stánky, hygienická a informační zařízení, atp. za podmínky, že svojí funkcí, architektonickým výrazem a umístěním odpovídají významu a charakteru veřejného prostranství
Nepřípustné využití:	• všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání ploch nejsou stanoveny.

V rámci zapracování Územní studie krajiny ORP Hranice byly vymezeny plochy (AX) Plochy zemědělské jiné s cílem ochrany krajinného rázu (podmínky prostorového uspořádání ploch) a dále větší důraz je v těchto plochách na ekostabilizující, krajinotvorná, protipovodňová a protierozní opatření:

Plochy zemědělské jiné (AX)

Podmínky pro využití ploch:

Hlavní využití:	hospodaření na zemědělské půdě s akcentováním a přednostním umisťováním mimoprodukčních funkcí území – jako např. umisťování protipovodňových a protierozních opatření, realizace výsadeb, větrolamů, realizace remízků, mezí, apod.
Přípustné využití:	zemědělství a zemědělská výroba, ochrana zemědělských půd
	vodní hospodářství, meliorace a lesnictví, doprovázející hlavní využití
	opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků - protierozní, protipovodňová, ekostabilizační i krajinotvorná opatření (rozptýlená zeleň, meze, terasy, remízy a podobně)
	technická a dopravní infrastruktura (např. vedení a stavby technické infrastruktury, účelové komunikace) pokud jsou ve veřejném zájmu a nelze je umístit jinde, za předpokladu minimalizace negativního ovlivnění hlavní funkce
Podmíněně přípustné využití:	doprovodné zemědělské stavby např. polní krmiště, salaše, přístřešky, stavby pro chov včelstev, oplocení pro chov dobytka v případě pastvin

	opatření a stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, například stezky pro pěší a cyklisty a jejich vybavenost – pokud nedojde k podstatnému narušení hlavního využití
	zalesnění pozemků, pokud bude v územním řízení prokázáno, že jejich výměra nepřesahuje 1 ha, bezprostředně navazují na plochy lesní vymezené územním plánem, jsou realizované na IV. a V. třídách ochrany zemědělského půdního fondu nebo na plochách, které nejsou bonitovány, přičemž je dodržena vzdálenost 50 m od hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch
Nepřípustné využití:	stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu, služby a technická a dopravní infrastruktura zabraňující užívání ploch a snižující kvalitu zemědělské půdy, těžba nerostů

Podmínky prostorového uspořádání ploch.

V plochách AX neumisťovat žádné stavby a zařízení, které by narušily pohledově exponované svahy z hlediska ochrany krajinného rázu.

V rámci řešení změny č.1 a Zprávy o uplatňování ÚP byla provedena úprava výčtu veřejně prospěšných staveb a opatření:

- do VPS - VU.1 je doplněna plocha K.34/LU a plocha K.35/LU, které ve výčtu ploch chyběly
- do VPS – VU.2 je doplněna plocha K.33/LU, která ve výčtu ploch chyběla
- plochy VU3 a VU4 jsou změnou č.1 vypuštěny. Uvedené VPO jsou vypuštěny v souvislosti s aktualizací ZÚR OK, kdy do VPO se vyčleňují jen plochy nefunkčních / navržených prvků ÚSES či jejich částí. Uvedené prvky jsou zařazeny do funkčních / stabilizovaných prvků ÚSES, proto jsou z VPO vyčleněny.

Obecně pro všechny VPS a VPO lze konstatovat, že byla provedena úprava značení jednotlivých VPS a VPO dle Jednotného standardu.

V rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.2, která vychází z požadavku Zadání změny č.1 ÚP Milotice n.B. zapracovat Územní studii krajiny ORP Hranice. V uvedené lokalitě uvedené územní studie navrhuje vymezení ekologicky stabilnější plochy (např. remízek, revitalizace, les apod.).

V rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.1, která vychází z aktualizace ZÚR OK, kdy byla změněna trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.K143. Nová trasa je vedena jižně os železniční tratě č. 280 (souběžně s její osou) a propojuje LBC.1 a LBC.4.. ÚP musí vždy uvést své řešení do souladu s nadřazenou ÚPD. V této souvislosti (s aktualizací ZÚR OK) byla zrušena větev NRBK K 143 vedená podél hráze s účelovou komunikací přes vodní plochu mezi LBC 2 a LBC 4.

V rámci řešení změny č.1 bylo prověřeno umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů (technická infrastruktura a veřejná technická infrastruktura). Při řešení byla zohledněna silueta obce v rámci dálkových pohledů na obec (hlavně ve směru silnice I/150), konfigurace terénu řešeného území, zahrnutí podstatné části řešeného území do nivy Bečvy vč. jejího záplavového území a vč. suché nádrže Skalička, ochranu krajinného rázu a přírodních a kulturních hodnot území, ochranu kulturních a civilizačních hodnot zastavěného území vč. památek místního významu. V návaznosti na uvedené jevy byly navrženy následující podmínky pro umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů:

- podmínky pro umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů (technické infrastruktury a veřejné technické infrastruktury) ve znění:
  - v nezastavěném území je umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů výslovně vyloučeno, *→v návaznosti na situování podstatné části řešeného území v nivě Bečvy (jižně od obce) a situování severní části řešeného území ve svažité, hodně pohledově exponované poloze bylo navrženo vyloučení uvedených záměrů v nezastavěném území.*
  - v zastavěném území je přípustné umisťovat výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů na budovy (střechy i fasády). Na pozemcích v zastavěném území (mimo instalace na objekty) je možné umístit výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů za těchto podmínek: 1/ výška instalace nepřesáhne 5 m nad okolní terén, 2/instalace se nebude uplatňovat při pohledech na sídlo ze silnice I/150 (od Hustopeč nad Bečvou a od Hranic) a z ploch veřejných prostranství zastavěného území, které k pozemku s instalací přiléhají (odclonění instalace je možné řešit vhodnou skladbou objektů, oplocením či výsadbou zeleně). *→v návaznosti ochranu civilizačních a kulturních hodnot zastavěného území (jak z hlediska dálkových pohledů, tak i z hlediska působení veřejných prostranství a pohledů v nich) byla navržena regulace umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů.*

I.3a Přehled zastavitelných ploch

Změnou č.1 jsou doplněny tyto zastavitelné plochy:

Plochy bydlení
Bydlení venkovské (BV)
- Z.1.3: západní část obce

Plochy veřejných prostranství
Veřejná prostranství jiná (PX)
- Z.1.5: severovýchodní část obce
- Z.1.6: jižní část obce

Zastavitelné plochy Z.1.5 a Z.1.6 nahrazují původně vymezené plochy změn v krajině ZV (K46 a K47). Plochy ZV jsou změnou č.1 zrušeny a nahrazeny plochami (PX) – v návaznosti na metodiku Jednotného standardu.

I.3b Přehled ploch změn v krajině

Změnou č.1 jsou doplněny tyto plochy změn v krajině:

Plochy smíšené krajinné
Smíšené krajinné všeobecné (MU)
- K.1.2: severní část řešeného území

Plochy přírodní
Přírodní všeobecné (NU)
- K.1.1: jižní část řešeného území

I.4 Transformační plochy

Změnou č.1 jsou doplněny tyto transformační plochy:

Plochy bydlení
Bydlení hromadné (BH)
- T.1.1: Centrum obce

I.5 Členění území na plochy s rozdílným způsobem využití

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

BV - BYDLENÍ VENKOVSKÉ
BH - BYDLENÍ HROMADNÉ
RI - REKREACE INDIVIDUÁLNÍ
RH - REKREACE HROMADNÁ
OV - OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ
OK - OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ
OS - OBČANSKÉ VYBAVENÍ SPORT
PU - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ

PX - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ JINÁ
SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ
SX - SMÍŠENÉ OBYTNÉ JINÉ
DS - DOPRAVA SILNIČNÍ
DD - DOPRAVA DRÁŽNÍ
DX - DOPRAVA JINÁ
TW - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
TX - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA JINÁ
ZZ - ZELEŇ ZAHRADNÍ A SADOVÁ
ZS - ZELEŇ SÍDELNÍ OSTATNÍ
VL - VÝROBA LEHKÁ
AU - ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ
AX - ZEMĚDĚLSKÉ JINÉ
LU - LESNÍ VŠEOBECNÉ
NU - PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ
WT - VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ
MU - SMÍŠENÉ KRAJINNÉ VŠEOBECNÉ

Uvedený výčet ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá členění dle platného ÚP, názvy a kódové označení je upraveno dle metodiky Jednotného standardu.

I.6 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

- **Plochy bydlení**

Změnou č.1 jsou doplněny tyto transformační plochy:

Plochy bydlení
Bydlení hromadné (BH)
- T.1.1: Centrum obce

→plocha je vymezena v návaznosti na konkrétní záměr v území. Plocha je situována uvnitř zastavěného území.

Změnou č.1 jsou doplněny tyto zastavitelné plochy:

Bydlení venkovské (BV)
- Z.1.3: západní část obce

→plocha je vymezena v návaznosti na konkrétní záměr v území. Plocha je situována v návaznosti na zastavěné území.

- **Plochy veřejných prostranství**

Změnou č.1 jsou doplněny tyto zastavitelné plochy:

Plochy veřejných prostranství
Veřejná prostranství jiná (PX)
- Z.1.5: severovýchodní část obce
- Z.1.6: jižní část obce

→zastavitelné plochy Z.1.5 a Z.1.6 nahrazují původně vymezené plochy změn v krajině ZV (K46 a K47). Plochy ZV jsou změnou č.1 zrušeny a nahrazeny plochami (PX) – v návaznosti na metodiku Jednotného standardu.

- **Plochy smíšené krajinné**

Plochy smíšené krajinné
Smíšené krajinné všeobecné (MU)

- K.1.2: severní část řešeného území

→v rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.2, která vychází z požadavku Zadání změny č.1 ÚP Milotice n.B. zapracovat Územní studii krajiny ORP Hranice. V uvedené lokalitě uvedené územní studie navrhuje vymezení ekologicky stabilnější plochy (např. remízek, revitalizace, les apod.).

- **Plochy přírodní**

Plochy přírodní
Přírodní všeobecné (NU)

- K.1.1: jižní část řešeného území

→v rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.1, která vychází z aktualizace ZÚR OK, kdy byla změněna trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.K143. Nová trasa je vedena jižně os železniční tratě č. 280 (souběžně s její osou) a propojuje LBC.1 a LBC.4. ÚP musí vždy uvést své řešení do souladu s nadřazenou ÚPD. V této souvislosti (s aktualizací ZÚR OK) byla zrušena větev NRBK K 143 vedená podél hráze s účelovou komunikací přes vodní plochu mezi LBC 2 a LBC 4.

I.7 Koncepce dopravní infrastruktury

Úvod

Řešením změny č.1 se nijak nemění stávající koncepci dopravní infrastruktury platného územního plánu.

Silniční doprava (silnice a dálnice)

Řešením změny č.1 se nijak nemění stávající koncepci dopravní infrastruktury platného územního plánu.

Silniční ochranná pásma

Řešením změny č.1 nejsou zásadně dotčena ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Kategorie silnic

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Místní a účelové komunikace

- Místní komunikace

Stávající systém místních komunikací není změnou č.1 měněn. Vymezené zastavitelné plochy jsou napojena na stávající dopravní skelet obce.

- Účelové komunikace (zemědělská doprava)

Změna č.1 neřeší změnu stávající koncepce účelových komunikací, ani žádné nové účelové komunikace nenavrhuje.

Doprava v klidu

Řešení změny č.1 nijak nemění koncepci dopravy v klidu.

Odstavování vozidel (případně jejich garážování) v návrhových lokalitách musí být řešeno na vlastním pozemku.

Pěší a cyklistický provoz

- Pěší provoz:

Kapitola není změnou č.1 měněna.

- Cyklistický provoz:

Kapitola není změnou č.1 zásadně měněna. Navržená cyklostezka Milotice n.B. – Hustopeče n.B. a dále zastavitelné plochy Z9 a Z12 jsou z ploch změn převedeny do ploch stabilizovaných z důvodu jejich realizace v minulém období.

Hromadná autobusová doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Železniční doprava

Kapitola není změnou č.1 zásadně měněna. V rámci změny č.1 je doplněn koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74.

Vodní doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Letecká doprava

Kapitola není změnou č.1 měněna.

I.8 Koncepce technické infrastruktury

I.8.1 Zásobování vodou

Úvod

V souladu s ustanovením vodního zákona č. 254/2001 Sb.,ve znění dalších předpisů se vodohospodářské stavby (rybník, retenční nádrž, kanalizace, čistírna odpadních vod, atd.) provozují podle manipulačních, provozních nebo kolaudačních řádů.

Stávající stav

Řešení změny č.1 stabilizuje stávající napojení obce na skupinový vodovod vč. přivaděče a vč. rozvodů vodovodu v obci.

Návrh řešení

Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci zásobování vodou obce Milotice n.B.. Záměry vymezené změnou č.1 budou napojeny na stávající vodovod.

Výpočet potřeby vody

Stávající bilance potřeby pitné vody platného ÚP zůstává beze změny.

Tlakové poměry

Osazení vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Návrh akumulace vodojemu

Akumulace vodojemu je pro zásobování obce podle sdělení správce vodovodu pro veřejnou potřebu vyhovující.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo přívodního a zásobovacího řadu

ÚP respektuje ochranné pásmo vodovodního řadu:
-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.
Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

I.8.2 Odkanalizování

Úvod

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Stávající stav

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení

Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci odkanalizování obce Milotice n.B.. Záměry vymezené změnou č.1 budou napojeny na stávající kanalizaci.

Ochranné pásmo stok

ÚPD respektuje ochranné pásmo kanalizačních stok:
-do průměru 500 mm včetně činí 1,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany
-u průměru nad 500 mm činí 2,5 m od vnějšího líce potrubí vodorovně na obě strany.
Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

I.8.3 Odpadové hospodářství

Likvidace tuhého komunálního odpadu bude prováděna v souladu s platnou legislativou na poli odpadového hospodářství, v souladu s obecně platnou vyhláškou obce Milotice n.B., týkající se likvidace a třídění odpadů.

Stávající stav

Svoz odpadu

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Skládkování

Na k.ú. obce Milotice n.B. není situována řízená ani černá skládka odpadu. Odpady jsou odváženy mimo řešené území.

Návrh řešení

Všechny subjekty v řešeném území – nové i stávající – musí mít zajištěn odvoz a likvidaci odpadů specializovanými firmami.

Stávající bilance množství odpadů platného ÚP zůstává beze změny.

Množství nebezpečných odpadů není možné stanovit. Tato bilance bude upřesněna až na základě konkrétních investičních záměrů.

Odpad musí být separován – tříděn již u původců – právnické, fyzické osoby, popř. obec. Obec na základě vyhlášky bude proto požadovat třídění odpadů obyvatelstvem.

I.8.4 Zásobování elektrickou energií

Úvod

Podkladem pro zpracování stávajícího stavu zásobování el. energií v obci Milotice n.B. byly podklady o technických údajích a zakreslení trafostanic včetně distribučních rozvodů NN, dále vlastní prohlídka katastru. Obec Milotice n.B. je v současné době plynofikována.

Stávající stav

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení

Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci zásobování obce elektrickou energií.

V rámci řešení změny č.1 se uvažuje s napojením ploch změn na stávající rozvody elektrické energie.

Stávající bilance potřeby elektrické energie platného ÚP zůstává beze změny.

Ochranná pásma zařízení sloužící pro zásobování elektrickou energií

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným pásmům elektroenergetických zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 46 stanovuje:

Ochranná pásma (§46)

(1) Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu.

(2) Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobny elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

(3) Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně

1. pro vodiče bez izolace	7 m,
2. pro vodiče s izolací základní	2 m,
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m,
b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	12 m,
2. pro vodiče s izolací základní	5 m,
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m,
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m,
e) u napětí nad 400 kV	30 m,
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m,
g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m.

(4) V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

(5) Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách krajního kabelu vedení, která činí od krajního kabelu vedení na obě jeho strany:

a) u podzemního vedení o napětí do 110kV 1m

b) u podzemního vedení o napětí nad 110kV 3m

c) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence 0,5 m.

(6) Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m vně od oplocení nebo v případě, že stanice není oplocena, 20 m nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
b) u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
d) u vestavěných elektrických stanic 1 m vně od obestavění.
(7) Ochranné pásmo výrobny elektřiny je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými v kolmé vzdálenosti
a) 20 m vně oplocení, nebo v případě, že výrobna elektřiny není oplocena, 20 m od vnějšího líce obvodového zdiva výrobny elektřiny připojené k přenosové soustavě, nebo distribuční soustavě s napětím větším než 52 kV,
b) 7 m vně oplocení, nebo v případě, že výrobna elektřiny není oplocena, 7 m od vnějšího líce obvodového zdiva výrobny elektřiny připojené k distribuční soustavě s napětím nad 1 kV do 52 kV včetně,
c) 1 m vně oplocení výrobny elektřiny s instalovaným výkonem nad 50 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
d) v případě, že výrobna elektřiny není oplocena, 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva, nebo od obalové křivky vedené vnějšími líci krajních komponentů výrobny elektřiny s instalovaným výkonem nad 50 kW a připojené k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně,
e) 1 m od vnějšího líce obvodového zdiva budovy, na které je výrobna elektřiny umístěna, u výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem nad 50 kW.
Pro výrobnu elektřiny připojenou k distribuční soustavě s napětím do 1 kV včetně s instalovaným výkonem do 50 kW včetně se ochranné pásmo nestanovuje.
(8) V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výrobny elektřiny a elektrické stanice je zakázáno
a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.
(9) V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.
(10) V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a vedení bez ochranných prvků přejíždět mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.
(11) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, vlastník příslušné části elektrizační soustavy
a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
b) udělí písemný souhlas se stavbou neuvedenou v písmenu a) nebo s činností v ochranném pásmu, který musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.
(12) V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit elektrizační soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny činnosti tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.
(13) Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.
(14) Vzdálenost mezi nejbližším vodičem nadzemního vedení o napětí vyšším než 52 kV a koncem listu rotoru větrné elektrárny v nejbližší vzdálenosti od vedení musí být v případě, že
a) na vedení není realizováno opatření proti kmitání vodičů nejméně trojnásobkem průměru rotoru,
b) na vedení je realizováno opatření proti kmitání vodičů nejméně rovnající se průměru rotoru nebo výšce větrné elektrárny.
(15) Vzdálenost mezi oplocením elektrické stanice o napětí vyšším než 52 kV a koncem listu rotoru větrné elektrárny v nejbližší vzdálenosti od vedení za bezvětří musí být minimálně rovna výšce větrné elektrárny.

(16) Ochranné pásmo zařízení elektrizační soustavy zaniká trvalým odstraněním stavby.

I.8.5 Zásobování teplem

Stávající stav
Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení
Kapitola není změnou č.1 měněna. Centrální zásobování teplem není řešeno.

I.8.6 Zásobování plynem

Úvod
Řešená obec je v současné době plynofikována středotlakou sítí - STL. ÚP předpokládá s napojením navrhovaných lokalit na stávající STL plynovodní síť.

Stávající stav zásobování obce plynem
Kapitola není změnou č.1 měněna.

Návrh řešení
Řešení změny č.1 ÚP nijak nemění platnou koncepci zásobování obce zemním plynem.
V rámci řešení změny č.1 se uvažuje s napojením ploch změn na stávající rozvody zemního plynu.
Stávající bilance potřeby zemního plynu platného ÚP zůstává beze změny.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu
(zákon 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích)

Při řešení výstavby a realizaci veškerých záměrů v řešeném území bude nutné mimo jiné přihlédnout k ochranným a bezpečnostním pásmům plynárenských zařízení. Tato musí odpovídat zákonu č. 458 / 2000 Sb., kde § 68 a 69 stanovuje:

Ochranná pásma (§68)
(1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.
(2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí:
a) u plynovodů a plynovodních přípojek o tlakové úrovni do 4 bar včetně, umístěných v zastavěném území obce 1 m na obě strany a umístěných mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany,
b) u plynovodů a plynovodních přípojek nad 4 bar do 40 bar včetně 2 m na obě strany,
c) u plynovodů nad 40 bar 4 m na obě strany,
d) u technologických objektů 4 m na každou stranu od objektu,
e) u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí,
f) u zásobníků plynu 30 m vně od jejich oplocení,
g) u zařízení katodické protikorozní ochrany 1 m na obě strany,
h) u vlastní telekomunikační sítě držitele licence umístěné v zastavěném území obce 0,5 m na obě strany a umístěné mimo zastavěné území obce 1 m na obě strany.
(3) V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

(4) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod, těžební plynovod, plynovodní přípojku nebo zásobník plynu
a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.
(5) V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy, provozovatel distribuční soustavy, provozovatel zásobníku plynu na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit; provozovatel zásobníku plynu dále na vlastní náklad udržuje volný prostor pozemku o poloměru 15 m od osy ústí sondy zásobníku plynu.
(6) Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační sítě nebo plynovodní přípojky a ve volném prostoru pozemku o poloměru 15 m od osy ústí sondy zásobníku plynu lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy, provozovatele zásobníku plynu nebo provozovatele přípojky.
(7) Ochranné pásmo plynárenského zařízení zaniká trvalým odpojením zařízení od plynárenské soustavy nebo odstraněním stavby.

Bezpečnostní pásma (§69)
V řešeném území se nevyskytuje.

I.8.7 Elektronické komunikace.

Sdělovací rozvody a dálkové sdělovací kabely

Kapitola není změnou č.1 měněna.

Všechna sdělovací zařízení v řešeném území jsou řešením změnou č.1 ÚP stabilizována a nejsou nijak měněna.

I.8.8 Dálkové kabely

Kapitola není změnou č.1 měněna.
V této části ÚP nejsou na řešení kladeny žádné požadavky.

I.8.9 TV signál

Kapitola není změnou č.1 měněna.

I.8.10 Radioreléové spoje

Kapitola není změnou č.1 měněna.

I.8.11 Místní rozhlas

Kapitola není změnou č.1 měněna.

I.8.12 Kabelová televize

Kapitola není změnou č.1 měněna.

I.9 Radonové riziko

Kapitola není změnou č.1 měněna.

I.10 Systém sídelní - veřejné zeleně.

V rámci vypuštění ploch s rozdílným způsobem využití (ZP) byly z hlediska zajištění ploch veřejných prostranství pro plochy bydlení vymezeny plochy veřejných prostranství (PX) Plochy veřejných prostranství jiných vč. stanovení podmínek jejich využití. Ostatní části systému sídelní – veřejné zeleně nejsou řešením změny č.1 měněna.

I.11 Koncepce uspořádání krajiny

V rámci zapracování Územní studie krajiny ORP Hranice byly vymezeny plochy (AX) Plochy zemědělské jiné s cílem ochrany krajinného rázu (podmínky prostorového uspořádání ploch) a dále větší důraz je v těchto plochách na ekostabilizující, krajinotvorná, protipovodňová a protierozní opatření.

V rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.2, která vychází z požadavku Zadání změny č.1 ÚP Milotice n.B. zapracovat Územní studii krajiny ORP Hranice. V uvedené lokalitě uvedené územní studie navrhuje vymezení ekologicky stabilnější plochy (např. remízek, revitalizace, les apod.).

V rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.1, která vychází z aktualizace ZÚR OK, kdy byla změněna trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.K143. Nová trasa je vedena jižně osy železniční tratě č. 280 (souběžně s její osou) a propojuje LBC.1 a LBC.4. ÚP musí vždy uvést své řešení do souladu s nadřazenou ÚPD. V této souvislosti (s aktualizací ZÚR OK) byla zrušena větev NRBK K 143 vedená podél hráze s účelovou komunikací přes vodní plochu mezi LBC 2 a LBC 4.

Ostatní části koncepce uspořádání krajiny nejsou řešením změny č.1 měněna.

I.12 Územní systém ekologické stability

Řešení změny č.1 nemění koncepci ÚSES dle platného ÚP s výjimkou úpravy trasy NRBK.K143 (dle ZÚR OK) místo RBK RK 1546, který byl v rámci aktualizace ZÚR OK zrušen a dále úpravy trasy NRBK.K143 v místě vodní plochy v jižní části řešeného území (dle úpravy tras v ZÚR OK). Nová trasa je vedena jižně osy železniční tratě č. 280 (souběžně s její osou) a propojuje LBC.1 a LBC.4. ÚP musí vždy uvést své řešení do souladu s nadřazenou ÚPD. V této souvislosti (s aktualizací ZÚR OK) byla zrušena větev NRBK K 143 vedená podél hráze s účelovou komunikací přes vodní plochu mezi LBC 2 a LBC 4.

I.13 Odůvodnění jednotlivých změn v textové výrokové části:

I. VÝROK ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

kapitola I.1 Vymezení zastavěného území:

- v první věta kapitoly se na konci doplňuje o znění: „změnou č.1 je aktualizováno k 1.1.2024“. – aktualizace provedena dle zákonného požadavku na řešení změny

kapitola I.2

- původní název kapitoly „Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ se ruší a nahrazuje se novým zněním „Základní koncepce rozvoje území obce“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- ve čtvrté odrážce textu první věty se slovo „navrhnout“ nahrazuje slovem „stabilizovat“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v první větě se doplňují dvě nové odrážky ve znění:
  - „respektovat koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74“ – úprava souvisí s uvedením ÚP Milotice n.B. do souladu se ZÚR OK
  - „respektovat migrační koridor v západní části řešeného území, dle ZÚR OK“ – úprava souvisí s uvedením ÚP Milotice n.B. do souladu se ZÚR OK
- do oddílu základní koncepce inženýrských sítí do druhé odrážky doplnit slovo „odkanalizování“ za slovo „systém“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- do kapitoly I.2 se vkládá na konec kapitoly nový odstavec vč. 18 odrážek – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1

kapitola I.3

- z původního názvu kapitoly „Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ se vypouští text: „včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní název článku I.3.1 „Návrh urbanistické koncepce řešení“ se doplňuje o text „vč. urbanistické kompozice“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v osmém odstavci článku I.3.1 se text ve znění „domu služeb“ nahrazuje slovem „Sokolovna“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v poslední větě se doplňuje slovo „stabilizované“ před text“ specifické dopravní….“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- nově se na konec textu vkládá nová věta ve znění „Respektovat koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74 a dále respektovat migrační koridor v západní části řešeného území, dle ZÚR OK“. – úprava souvisí s uvedením ÚP Milotice n.B. do souladu se ZÚR OK
- nově se na konec článku I.3.1 vkládá nový odstavec – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu článku I.3.2 se vypouští slovo „přestavby a nově se vkládá před slovo „ploch“ nové slovo „transformačních“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.1.1 se vypouští text „- v bytových domech“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z bodu I.3.2.1.1 se vypouští text „ Nejsou navrhovány“ a vkládá se nový text T.1.1: „centrum obce“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- z původního názvu bodu I.3.2.1.2 se vypouští text „- v rodinných domech“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- ve vymezených plochách změn bodu I.3.2.1.2 „Z1 a Z2“ se mezi písmeno „Z“ a „číselné označení“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.2.1 se vypouští text „- plochy staveb pro rodinnou rekreaci“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.2.2 se vypouští text „pomlčka“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.3.1 se vypouští text „- veřejná infrastruktura“ a doplňuje se slovo „veřejné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

- z původního názvu bodu I.3.2.3.2 se vypouští text „pomlčka“, dále se vypouští text ve znění „zařízení malá a střední“ a původní kód plochy s RZV „(OM)“ se nahrazuje novým označením „(OK)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.3.3 se vypouští text „- tělovýchovná a sportovní zařízení“ a doplňuje se slovo „sport“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do původního názvu bodu I.3.2.4.1 se doplňuje text „všeobecná“, dále původní kód plochy s RZV „(PV případně bez udání kódu)“ se nahrazuje novým označením „(PU)“ a doplňuje se text ve znění „a veřejná prostranství jiná (PX)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z výčtu vymezených ploch změn bodu I.3.2.4.1 se vypouští zastavitelné plochy „Z9 a Z12“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- ve vymezených plochách změn bodu I.3.2.4.1 „Z10 a Z11“ se mezi písmeno „Z“ a „číselné označení“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.5.1 se vypouští text „Plochy smíšené“ a doplňuje se slovo „Smíšené“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.5.2 se vypouští text „Plochy smíšené“ a dále se z názvu vypouští text ve znění „ Komerční“ a doplňuje se slovo „Smíšené“ a dále se doplňuje slovo „jiné“, a dále se původní kód plochy s RZV „(SK)“ nahrazuje novým označením „(SX)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.6.1 se vypouští text „Dopravní infrastruktura -“ a doplňuje se nový text ve znění „Doprava“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.6.2 se vypouští text „Dopravní infrastruktura - železniční“ a doplňuje se nový text ve znění „Doprava drážní“, a dále se mění kódové označení plochy s RZV „(DZ)“ na „(DD)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.6.3 se vypouští text „Dopravní infrastruktura - specifická“ a doplňuje se nový text ve znění „Doprava jiná“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z bodu I.3.2.6.3 je odstraněn celý text v první odrážce „Z14:…..“ a je nahrazen vložením nové odrážky s textem ve znění „Nejsou navrhovány.“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- z původního názvu bodu I.3.2.7.1 se vypouští text „Technická infrastruktury – zařízení na sítích“ a doplňuje se nový text ve znění „Vodní hospodářství“, a dále se mění kódové označení plochy s RZV „(TI)“ na „(TW)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.7.2 se vypouští text „- specifická“ a doplňuje se nový text ve znění „jiná“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v první odrážce bodu I.3.2.7.2 se mezi „Z“ a „16“ doplňuje tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- ve druhé odrážce bodu I.3.2.7.2 se označení plochy změn mění z „P17“ na „T.17“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.2.8.1 se vypouští text „a skladování – lehký průmysl“ a doplňuje se nový text ve znění „lehká“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v první odrážce bodu I.3.2.8.1 se označení plochy změn mění z „P18“ na „T.18“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní název článku I.3.3 ve znění „ Sídelní zeleň“ se vypouští a nově se vkládá název „Systém sídelní zeleně“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z poslední věty odstavce I.3.3 se vypouští slovo „ zastavěném“ a nahrazuje se novým slovem „řešeném“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1

- z původního názvu bodu I.3.3.1.1 se vypouští text „veřejná“ a doplňuje se nový text ve znění „sídelní ostatní“ a dále se mění kódové označení plochy s RZV „(ZV)“ na „(ZS)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v první a druhé odrážce bodu I.3.3.1.1 se mezi „K“ a „číselné označení plochy“ doplňuje tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.3.3.1.1 se vypouští třetí a čtvrtá odrážka bez náhrady (plochy změn v krajině K46 a K47)- úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.3.3.1.2 se vypouští text „soukromá a vyhrazená“ a doplňuje se nový text ve znění „zahradní a sadová“ a dále se mění kódové označení plochy s RZV „(ZS)“ na „(ZZ)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v první a druhé odrážce bodu I.3.3.1.2 se mezi „K“ a „21“ doplňuje tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z odstavce I.3.3 se vypouští bod I.3.3.1.3 včetně názvu bodu – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- nově se vkládá bod I.3.4 Vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití (plochy s rozdílným způsobem využití) – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.4

- z původního názvu kapitoly I.4 „Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování“ se vypouští text: „včetně podmínek pro její umisťování“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.4.1.4 se vypouští celá druhá věta ve znění „Pro vybudování kempu v rekreační oblasti u vodních nádrží je vymezena návrhová plocha Z.8.“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- z bodu I.4.1.6 se vypouští část druhé věci ve znění „Veřejná prostranství jsou navržena také na plochách zemědělského půdního fondu, na kterých je již postavena komunikace, zajišťující dopravu po cyklostezce (Z9 a Z12) nebo jinou dopravu, další“, dále je v navazujícím slově „zastavitelná“ první písmeno změněno na velké písmeno „Z“. – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v bodě I.4.1.6 se v pátém a šestém řádku do označení ploch změn mezi „Z“ a „číselné označení plochy“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.4.2.1 se v druhém řádku třetího odstavce doplňuje označení plochy změn mezi „Z“ a „16“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do bodu I.4.2.2 se vkládá nový text ve znění:

„Respektovat koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR (CNZ.1), dle ZÚR OK – koridor D74. – úprava souvisí s uvedením ÚP Milotice n.B. do souladu se ZÚR OK

- druhá věta prvního odstavce bodu I.4.2.3 se celá vypouští ve znění „Pro zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty jsou navržena některá nová propojení (Z9, Z12), většinou v souvislosti s návrhem účelových či místních komunikací, po kterých je cyklodoprava vedena.“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v pátém řádku prvního odstavce bodu I.4.2.3 se vypouští text ve znění „navržena plocha pro umístění cyklostezky“ a doplňuje se text ve znění „ stabilizovaná cyklostezka“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v šestém řádku prvního odstavce bodu I.4.2.3 se vypouští označení plochy změn ve znění „(Z14)“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v odstavci I.4.3.1 se vypouští text ve znění „TK 1: návrh vodovodu“ a doplňuje se nový text ve znění – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.4.3.2 se vypouští text ve znění „TK 2: návrh splaškové kanalizace gravitační“ a doplňuje se nový text ve znění – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

- v odstavci I.4.3.5 se vypouští text ve znění „TK 3: návrh plynovodu“ a doplňuje se nový text ve znění – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.4.3.6 se do textu první odrážky vkládá text za slovo „přírody“ ve znění „(VKP, prvky ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000, lokality přírodní památky, plocha suché nádrže Teplice, plocha migračního koridoru)“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- z odstavce I.4.3.6 se vypouští text ve znění „důkladném posouzení – na úrovni územního řízení – příslušných orgánů ochrany přírody“ a za vypuštěný text se vkládá nový text ve znění „zajištění splnění všech legislativních požadavků na ochranu uvedených částí krajiny, v ostatních nechráněných částech přírody nesmí uvedené stavby narušit siluetu obce, krajinnou siluetu a nesmí se nevhodně uplatňovat v dálkových pohledech na obec ze silnice I/35 od Hustopečí nad Bečvou a od Hranic“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- nově se vkládá odstavec I.4.4 Koncepce zelené infrastruktury ve znění – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.5

- z původního názvu kapitoly I.5 „Koncepce uspořádání krajiny…….“ se vypouští text: „včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání nerostů, odpadové hospodářství“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do názvu bodu I.5.1.1.1 se vkládá slovo „všeobecné“ a dále se mění kód označení ploch s RZV z „(NL)“ na „(LU)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- ve výčtu ploch změn bodu I.5.1.1.1 se mezi písmeno „K“ a „očíslování plochy“ se vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.5.2.1 v části nadregionální úroveň se v označení prvků ÚSES mezi „NRBK“ a „označení prvku“ vkládá tečka a dále mezi „K“ a „číselným označením prvku se odstraňuje mezera“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.5.2.1 v části regionální úroveň se v označení prvku ÚSES mezi „RBC“ a „označení prvku“ vkládá tečka a dále se vypouští text druhé odrážky ve znění „RBK RK 1546“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.5.2.1 v části místní úroveň se v označení prvků ÚSES mezi „LBC“ a „označení prvku“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do názvu bodu I.5.2.2.1 se vkládá slovo „všeobecné“ a dále se mění kód označení ploch s RZV z „(NP)“ na „(NU)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do bodu I.5.2.2.1 se nově vkládá text ve znění – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou, doplnění plochy K.1.1 je v souladu se zajištěním souladu ÚP se ZÚR OK
- do bodu I.5.5.2.1 se doplňuje nová odrážka ve znění: „**K.**1.2: návrh ekologicky stabilnější plochy“ – změna je vyvolána zapracování Územní studie krajiny ORP Hranice
- ve výčtu stávajících ploch změn bodu I.5.2.2 se mezi písmeno „K“ a „očíslování plochy“ se vkládá tečka a dále se do označení prvků ÚSES mezi „LBC“ a „číslo prvku ÚSES“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.5.3 se v první větě vypouští text ve znění „je navržena cyklostezka (do Hustopečí nad Bečvou a“, a dále se za odstraněný text vkládá nový text ve znění „jsou navrženy“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- do odstavce I.5.3 se vkládá nový text ve znění – úprava souvisí s uvedením ÚP Milotice n.B. do souladu se ZÚR OK
- v textu odstavce I.5.4 se ve čtvrtém řádku mezi písmeno „K“ a „očíslování plochy“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

- původní název odstavce I.5.5 se doplňuje o vložený text ve znění „a suchem“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v textu bodu I.5.5.1 se ve druhé větě k o značení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině mezi písmena „K“ a „Z“ a „očíslování plochy“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v poslední větě bodu I.5.5.1 se vypouští text ve znění „nezastavěného území“ a vkládá se nový text „krajinné všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní název bodu I.5.5.2 se vypouští text „ nezastavěného území“ a doplňuje se nový text „krajinné všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.5.5.2.1 se vypouští text „ nezastavěného území“ a doplňuje se nový text „krajinné všeobecné“ a dále se původní kód plochy „(NS)“ nahrazuje novým kódem „(MU)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- ve výčtu vymezených ploch změn v krajině v bodu I.5.5.2.1 se mezi „K“ a „číselné označení ploch“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v poslední větě bodu I.5.5.2.1 se vypouští na konci věty text ve znění „plochy“ a doplňuje se slovo „plochy“ za slovo „tyto“ a dále se doplňuje slovo „všeobecné“ na konec věty. – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do názvu původního bodu I.5.5.3 se na konec názvu vkládá slovo „všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z původního názvu bodu I.5.5.3 se doplňuje nový text „všeobecné“ a dále se původní kód plochy „(W)“ nahrazuje novým kódem „(WU)“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- ve výčtu vymezených ploch změn v krajině v bodu I.5.5.3.1 se mezi „K“ a „číselné označení ploch“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v textu kapitoly I.5.6 se ve třetím řádku prvního odstavce mezi „K“ a „číselné označení plochy“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.6

- původní název kapitoly I.6 se ruší a nahrazuje se novým zněním „Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch bydlení (BH) se v názvu ploch s RZV BH vypouští text „- v bytových domech“ a doplňuje se nový text „hromadné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch bydlení (BV) se v názvu ploch s RZV BV vypouští text „- v rodinných domech -“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch rekreace (RI) se v názvu ploch s RZV RI vypouští text „- plochy staveb pro rodinnou rekreaci“ a doplňuje se nový text „individuální“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch rekreace (RH) se v názvu ploch s RZV RH vypouští text „- “ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch občanského vybavení (OV) se v názvu ploch s RZV OV vypouští text „- veřejná infrastruktura“ a doplňuje se nový text „veřejné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch občanského vybavení (OM) se v názvu ploch s RZV OM mění označení ploch z „(OM)“ na „(OK)“, vypouští pomlčka před komerční a dále se vypouští text „zařízení malá a střední“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

- v odstavci I.6.1 u ploch občanského vybavení (OS) se v názvu ploch s RZV OS vypouští text „- tělovýchovná a sportovní zařízení“ a doplňuje se nový text „sport“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch veřejných prostranství (PV) se v názvu ploch s RZV PV mění označení ploch z „(PV)“ na „(PU)“, vypouští se text v závorce ve znění „(úzké plochy s protáhlým tvarem nejsou v grafické části označeny kódem)“ a dále se na konec názvu doplňuje text „všeobecná“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch smíšených obytných (SK) se v názvu ploch s RZV SK mění označení ploch z „(SK)“ na „(SX)“, vypouští se slovo „komerční“ a dále se doplňuje text „jiné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch dopravní infrastruktury (DS) se vypouští text ve znění „dopravní infrastruktura – silniční“ a dále se doplňuje text „doprava silniční“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch dopravní infrastruktury (DZ) se v názvu ploch s RZV DZ mění označení ploch z „(DZ)“ na „(DD)“ , vypouští text ve znění „dopravní infrastruktura – železniční“ a dále se doplňuje text „doprava drážní“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch dopravní infrastruktury (DX) se vypouští text ve znění „dopravní infrastruktura – specifická“ a dále se doplňuje text „doprava jiná“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch technické infrastruktury (TI) se v názvu ploch s RZV TI mění označení ploch z „(TI)“ na „(TW)“ , vypouští text ve znění „technická infrastruktura – zařízení na sítích“ a dále se doplňuje text „vodní hospodářství“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch technické infrastruktury (TX) se vypouští text ve znění „technická infrastruktura – specifická“ a dále se doplňuje text „jiná“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch výroby (VL) se vypouští text ve znění „a skladování – lehký průmysl“ a dále se doplňuje text „lehká“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch zeleně (ZV) se v názvu ploch s RZV ZV mění označení ploch z „(ZV)“ na „(ZS)“ , vypouští text ve znění „veřejná“ a dále se doplňuje text „sídelní ostatní“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch zeleně (ZS) se v názvu ploch s RZV ZS mění označení ploch z „(ZS)“ na „(ZZ)“ , vypouští text ve znění „soukromá a vyhrazená“ a dále se doplňuje text „zahradní a sadová“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavce I.6.1 se vypouští plochy s RZV ZP – zeleň přírodního charakteru – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch zemědělských (NZ) se v názvu ploch s RZV NZ mění označení ploch z „(NZ)“ na „(AU)“ , a dále se doplňuje text „všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 se doplňuje nový typ plochy s rozdílným způsobem využití ve znění „AX – plochy zemědělské jiné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou a zapracováním Územní studie krajiny do řešení ÚP
- v odstavci I.6.1 u ploch lesních (NL) se v názvu ploch s RZV NL mění označení ploch z „(NL)“ na „(LU)“ , a dále se doplňuje text „všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch přírodních (NP) se v názvu ploch s RZV NP mění označení ploch z „(NP)“ na „(NU)“ , a dále se doplňuje text „všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v odstavci I.6.1 u ploch smíšených nezastavěného území (NS) se v názvu ploch s RZV NS mění označení ploch z „(NS)“ na „(MU)“ , vypouští se text „nezastavěného území“ a dále se doplňuje text „krajinné všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

- v odstavci I.6.1 u ploch vodních a vodohospodářských (W) se v názvu ploch s RZV W mění označení ploch z „(W)“ na „(WU)“ , a dále se doplňuje text „všeobecné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- vypouští se odstavec I.6.2 vč. nadpisu – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený odstavec I.6.3 se přečíslovává na I.6.2 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.3.1 se přečíslovává na I.6.2.1 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (BH) I.6.3.1.1 se přečíslovává na I.6.2.1.1, z názvu ploch BH se vypouští text „- v bytových domech“ a doplňuje se text „hromadné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v regulativu ploch (BH) se v části výšková regulace mění maximální podlažnost ze 4 na 2 nadzemní podlaží – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- původní označená regulativu ploch (BV) I.6.3.1.2 se přečíslovává na I.6.2.1.2, z názvu ploch BV se vypouští text „- v rodinných domech -“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v regulativu ploch BV v části Další podmínky využití se v označení zastavitelných ploch mezi „Z“ a „číselné označení plochy“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v regulativu ploch BV v části Další podmínky využití se v třetím odstavci za text „Z.1“ doplňuje text „a Z.1.3“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- na konci regulativu ploch BV se doplňuje text ve znění – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- původně označený bod I.6.3.2 se přečíslovává na I.6.2.2 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (RI) I.6.3.2.1 se přečíslovává na I.6.2.2.1, z názvu ploch RI se vypouští text „- plochy staveb pro rodinnou rekreaci“ a doplňuje se text „individuální“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do regulativu ploch RI byl doplněna část „Prvky regulačního plánu“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- původní označená regulativu ploch (RH) I.6.3.2.2 se přečíslovává na I.6.2.2.2, z názvu ploch RH se vypouští z názvu RH ploch pomlčka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.3.3 se přečíslovává na I.6.2.3 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (OV) I.6.3.3.1 se přečíslovává na I.6.2.3.1, z názvu ploch OV se vypouští text „- veřejná vybavenost“ a doplňuje se text „veřejné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (OM) I.6.3.3.2 se přečíslovává na I.6.2.3.2, z názvu ploch OM se vypouští text „pomlčka před slovem komerční a dále se vypouští slovo zařízení“, kódové označení ploch se mění z „OM“ na „OK“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (OV) I.6.3.3.3 se přečíslovává na I.6.2.3.3, z názvu ploch OS se vypouští text „- tělovýchovná a sportovní zařízení“ a doplňuje se text „sport“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.3.4 se přečíslovává na I.6.2.4 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (PV) I.6.3.4.1 se přečíslovává na I.6.2.4.1, z názvu ploch PV se doplňuje text „všeobecná“, kódové označení ploch se mění z „PV nebo bez udání kódu“ na „PU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- nově se vkládá nový typ plochy s rozdílným způsobem využití: Veřejná prostranství jiná (PX) ve znění:…. - úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou a zrušením ploch ZP

- původně označený bod I.6.3.5 se přečíslovává na I.6.2.5 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (SV) I.6.3.5.1 se přečíslovává na I.6.2.5.1 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (SK) I.6.3.5.2 se přečíslovává na I.6.2.5.2, z názvu ploch SK se vypouští text ve znění „komerční“ a doplňuje se text „jiné“, kódové označení ploch se mění z „SK“ na „SX“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.3.6 se přečíslovává na I.6.2.6 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (DS) I.6.3.6.1 se přečíslovává na I.6.2.6.1, z názvu ploch DS se vypouští text ve znění „Dopravní infrastruktura -“ a doplňuje se text „Doprava“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (DZ) I.6.3.6.2 se přečíslovává na I.6.2.6.2, z názvu ploch DZ se vypouští text ve znění „Dopravní infrastruktura - železniční“ a doplňuje se text „Doprava drážní“, kódové označení ploch se mění z „DZ“ na „DD“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (DS) I.6.3.6.3 se přečíslovává na I.6.2.6.3, z názvu ploch DX se vypouští text ve znění „Dopravní infrastruktura - specifická“ a doplňuje se text „Doprava jiná“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.3.7 se přečíslovává na I.6.2.7 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (TI) I.6.3.7.1 se přečíslovává na I.6.2.7.1, z názvu ploch TI se vypouští text ve znění „Technická infrastruktura – zařízení na sítích“ a doplňuje se text „Vodní hospodářství“, kódové označení ploch se mění z „TI“ na „TW“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (TX) I.6.3.7.2 se přečíslovává na I.6.2.7.2, z názvu ploch TX se vypouští text ve znění „- specifická“ a doplňuje se text „jiná“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v regulativu ploch TX v části Další podmínky využití se v označení zastavitelných ploch mezi „Z“ a „číselné označení plochy“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.3.8 se přečíslovává na I.6.2.8 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (VL) I.6.3.8.1 se přečíslovává na I.6.2.7.1, z názvu ploch VL se vypouští text ve znění „a skladování – lehký průmysl“ a doplňuje se text „lehká“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v regulativu ploch VL v části Další podmínky využití – v celé části - se vypouští text „přestavbou“ a nově se doplňuje text „transformační“, označení původně přestavbou plochy „P“ se mění na označení plochy transformační „T“, v označení ploch transformačních mezi „T“ a „číselné označení plochy“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený odstavec I.6.4 se přečíslovává na I.6.3 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.4.1 se přečíslovává na I.6.3.1 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (ZV) I.6.4.1.1 se přečíslovává na I.6.3.1.1, z názvu ploch ZV se vypouští text ve znění „veřejná“ a doplňuje se text „sídelní ostatní“, kódové označení ploch se mění z „ZV“ na „ZS“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (ZS) I.6.4.1.2 se přečíslovává na I.6.3.1.2, z názvu ploch ZS se vypouští text ve znění „soukromá“ a doplňuje se text „zahradní a sadová“, kódové označení ploch se mění z „ZS“ na „ZZ“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

- do regulativu ploch ZZ se doplňuje text v části podmíněně přípustného využití ve znění „, zahradní chatky, zahradní domky, hospodářské objekty)“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- vypouští se celý regulativ ploch I.6.4.1.3 Zeleň přírodního charakteru (ZP) – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.4.2 se přečíslovává na I.6.3.2 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (NZ) I.6.4.2.1 se přečíslovává na I.6.3.2.1, v názvu ploch NZ se doplňuje se text „všeobecné“, kódové označení ploch se mění z „NZ“ na „AU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- nově se vkládá nový typ plochy s rozdílným způsobem využití: I.6.3.2.2 Plochy zemědělské jiné (AX) ve znění:…. - úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou a zapracování územní studie krajiny ORP Hranice do řešení ÚP
- původně označený bod I.6.4.3 se přečíslovává na I.6.3.3 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (NL) I.6.4.3.1 se přečíslovává na I.6.3.3.1, v názvu ploch NL se doplňuje se text „všeobecné“, kódové označení ploch se mění z „NL“ na „LU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z regulativu ploch LU se z části podmíněně přípustné využití vypouští text ve znění „zařazení pozemků oddělených od souvislého lesního porostu do zemědělského půdního fondu, pokud bude územním řízením prokázáno, že jejich výměra nepřesahuje 1 ha a bezprostředně navazují na zemědělské plochy vymezené územním plánem“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- původně označený bod I.6.4.4 se přečíslovává na I.6.3.4 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (NP) I.6.4.4.1 se přečíslovává na I.6.3.4.1, v názvu ploch NP se doplňuje se text „všeobecné“, kódové označení ploch se mění z „NP“ na „NU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.4.5 se přečíslovává na I.6.3.5, z nadpisu plochy se vypouští text „nezastavěného území“ a doplňuje se text „krajinné“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (NS) I.6.4.5.1 se přečíslovává na I.6.3.5.1, z názvu ploch NS se vypouští text „nezastavěného území“ a doplňuje se text „krajinné všeobecné“, kódové označení ploch se mění z „NS“ na „MU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.4.6 se přečíslovává na I.6.3.6 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní označená regulativu ploch (W) I.6.4.6.1 se přečíslovává na I.6.3.6.1, v názvu ploch W se doplňuje se text „všeobecné“, kódové označení ploch se mění z „W“ na „WU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený odstavec I.6.5 se přečíslovává na I.6.4 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v předposlední odrážce odstavce I.6.4 se vypouští text „ZS“ a nahrazuje se textem „ZZ“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený odstavec I.6.6 se přečíslovává na I.6.5 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původně označený bod I.6.6.1 se přečíslovává na I.6.5.1, na konec věty ve třetí odstavci se doplňuje text ve znění „o maximální půdorysné velikosti stavby individuální rekreace 75 m^2“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou + – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- původně označený bod I.6.6.2 se přečíslovává na I.6.5.2 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

Kapitola I.7

- v celém bodě I.7.1.1 se mezi označení všech VPS „VD“ a „číselné označení VPS“ vkládá tečka, v celém bodě I.7.1.1 se mezi označení všech zastavitelných ploch „Z“ a „číselné označení zastavitelných ploch“ vkládá tečka, v celém bodě I.7.1.1 se kódové označení ploch „PV“ nahrazuje kódovým označením „PU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z bodu I.7.1.1 se vypouští VPS „VD1 plocha Z9/PV – místní komunikace“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- z bodu I.7.1.1 se vypouští VPS „VD4 plocha Z12/PV – místní komunikace“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- z bodu I.7.1.1 se vypouští VPS „VD6 plocha Z14/DX – cyklostezka“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v celém bodě I.7.1.2 se mezi označení všech VPS „VT“ a „číselné označení VPS“ vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.7.1.3 původní označení VPS „VK2“ nahrazuje novým označením „VT.1.4“, mezi označení zastavitelné plochy „Z“ a „číselné označení zastavitelné plochy“ se vkládá tečka, původní označení plochy přestavby „P“ se nahrazuje označením „T“, mezi označení transformační plochy „T“ a „číselné označení transformační plochy“ se vkládá tečka – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v celém bodě I.7.2.1 se mezi označení všech VPO „VU“ a „číselné označení VPO“ vkládá tečka, mezi označení plochy změn v krajině „K“ a „číselné označení plochy změn v krajině“ se vkládá tečka, mezi označení lokálních biocenter „LBC“ a „číselné označení LBC“ se vkládá tečka a ruší se mezera, mezi označení nadregionálního biokoridoru „NRBK“ a „označení nadregionálního biokoridoru “ se vkládá tečka a ruší se mezera za i před „K“, v celém bodě I.7.2.1 se kódové označení ploch „NP“ nahrazuje kódovým označením „NU“, v celém bodě I.7.2.1 se kódové označení ploch „ZP“ nahrazuje kódovým označením „NU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- do bodu I.7.2.1, do VPO VU.1 se doplňuje slovo „biokoridory“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v bodu I.7.2.1 se ruší označení VU1 ruší a nahrazuje se označením jednotlivých ploch změn v krajině ve znění: – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou a v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
  VU.3 plocha K.36/NU – lokální biocentrum LBC.4,
  VU.2 plocha K.37/NU – lokální biocentrum LBC.4,
  VU.1 plocha K.38/NU – lokální biocentrum LBC.4,
  VU.8 plocha K.39/NU – lokální biocentrum LBC.5,
  VU.5 plocha K.22/NU,
  VU.6 plocha K.23/NU,
  VU.4 plocha K.24/NU,
  VU.7 plocha K.25/NU,
  VU.9 plocha K.27/NU,
  VU.10 plocha K.34/LU,
  VU.11 plocha K.35/LU
  VU.14 plocha K.1.1/NU
- v bodu I.7.2.1 se ruší označení VU2 a nahrazuje se označením jednotlivých ploch změn v krajině ve znění: – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou a v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
  VU.12 plocha K.28/NU,
  VU.13 plocha K.33/LU
- v bodě I.7.2.1, v části původně označené VU1 se doplňují nové plochy změn v krajině ve znění „plocha K.34/LU“ a „plocha K.35/LU“ a dále se doplňuje plocha „VU.14 plocha K.1.1/NU“ – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- v bodě I.7.2.1, v části VU.1 se vypouští původní plocha změn v krajině ve znění „plocha K26/ZP“- úprava souvisí s uvedením ÚP Milotice n.B. do souladu se ZÚR OK
- v bodě I.7.2.1, v části VU.2 se doplňuje nová plocha změn v krajině ve znění „plocha K.33/LU“

- z bodu I.7.2.1 se vypouští VPO VU3 a VU4 úprava souvisí s uvedením ÚP Milotice n.B. do souladu se ZÚR OK
- z názvu bodu I.7.2.2 se vypouští slovo „ohrožení“ a nahrazuje se slovem „nebezpečí“ a dále za slovem území se vypouští text ve znění „povodněmi a jinými přírodními katastrofami“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.7.2.2 se označení VPO „VO1 a VO2“ ruší a nahrazuje novým označením jednotlivých ploch změn v krajině ve znění: – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou a v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
  VN.1a plocha K.29/MU – plocha zátopy suché vodní nádrže Skalička (ze ZÚR OK),
  VN.1c plocha K.40/MU – plocha zátopy suché vodní nádrže Skalička (ze ZÚR OK),
  VN.1b plocha K.49/MU – plocha zátopy suché vodní nádrže Skalička (ze ZÚR OK),
  VN.2c plocha K.43/WU – suchá vodní nádrž na Milotickém potoce,
  VN.2b plocha K.44/WU – suchá vodní nádrž na Milotickém potoce,
  VN.2a plocha K.45/WU – suchá vodní nádrž na Milotickém potoce,
- v celém textu bodu I.7.2.2 se slovo „Teplice“ se nahrazuje novým slovem „Skalička“ – zajištění souladu se ZÚR OK
- v celém bodě I.7.2.2 se mezi označení plochy změn v krajině „K“ a „číselné označení plochy změn v krajině“ se vkládá tečka, v celém bodě I.7.2.2 se kódové označení ploch „NS“ nahrazuje kódovým označením „MU“, v celém bodě I.7.2.2 se kódové označení ploch „W“ nahrazuje kódovým označením „WU“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z bodu I.7.2.2 se vypouští text ve znění „VO3 plocha K42/W – vodní nádrž Milotice – úprava provedena v souvislosti se Zprávou o uplatňováním a zadáním změny č.1
- z názvu bodu I.7.2.3 se vypouští text ve znění „prospěšná opatření ke zvyšování retenčních schopností území“ a nově se doplňuje text ve znění „prospěšné stavby zelené infrastruktury“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v bodě I.7.2.3 se označení VPS „VR1 a VR2“ nahrazuje novým označením „VZ.1 a VZ.2“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v celém bodě I.7.2.3 se mezi označení plochy změn v krajině „K“ a „číselné označení plochy změn v krajině“ se vkládá tečka, v celém bodě I.7.2.3 se kódové označení ploch „ZV“ nahrazuje kódovým označením „ZS“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.8

- vypouští se celá kapitola I.8 – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- původní očíslování kapitoly „I.9“ se nahrazuje novým očíslování „I.8“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z názvu kapitoly I.8 se vypouští text ve znění „Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona“ a nahrazuje se textem novým ve znění „Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.9

- nově se vkládá nová kapitola ve znění….. – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou a vymezením typů zástavby – členění území podle převažujícího charakteru na lokality

kapitola I.10

- celá kapitola vč. názvu se vypouští – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.11

- celá kapitola vč. názvu se vypouští – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.12

- celá kapitola vč. názvu se vypouští – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.13

- celá kapitola vč. názvu se vypouští – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.14

- celá kapitola vč. názvu se vypouští – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.15

- původní očíslování kapitoly „I.15“ se nahrazuje novým očíslování „I.10“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- z názvu kapitoly I.10 se vypouští text ve znění „Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“, nově se vkládá text ve znění „Stanovení požadavků na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u části území obce, pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu“ – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou
- v textu kapitoly I.10 se vypouští text ve znění „Nebyly stanoveny žádné stavby“ a vkládá se nový text ve znění:…. – úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.11

- nově se vkládá nová kapitola ve znění:

1.1 „I.11 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány v tomto zákoně nebo v jiných právních předpisech

I.11.1 Definice pojmů

Podzemní podlaží
podlaží, které má více než polovinu plochy podlahy alespoň 0,8 m pod úrovní terénu.

Nadzemní podlaží
podlaží, které není podzemním.

Podkroví
přístupný prostor nad nadzemním podlažím, vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití.

Koeficient zeleně
poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku.

– úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

kapitola I.16

- původní očíslování kapitoly „I.16“ se nahrazuje novým očíslování „I.12“
- v první větě odstavce kapitoly I.12 se doplňuje před slovo ÚP text ve znění „změny č.1“ a dále se v první větě odstavce kapitoly I.19 počet stran 42 nahrazuje počtem stran 73.

– úprava je provedena v souvislosti z novým stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou

I.14 Vyloučení záměrů podle § 122, odst. 3

Změna č.1 nevymezuje žádné záměry – stavby a zařízení - dle §122, odst. 3, které by územně plánovací dokumentace vyloučila v nezastavěném území.

J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V rámci změny č.1 územního plánu Milotice n.B. nebyly vymezeny žádné další záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území je provedeno na základě zjištění stavu v katastru nemovitostí a terénního průzkumu.

Zastavěné území obce Milotice n.B. bylo vymezeno k 1.1.2018, změnou č.1 je aktualizováno k 1.1.2024. Aktualizace byla provedena nad aktuální DKM bez potřeby zastavěné měnit vůči platnému ÚP.

Lze konstatovat, že stávající zastavěné území je v celku kompaktně využito bez větších proluk či nezastavěných ploch.

Předmětem řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. je vymezení 1 nové zastavitelné plochy, která navazuje na zastavěné území dle platného ÚP.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Při aktualizaci zastavěného území bylo konstatováno, že nedisponuje volnými plochami vhodnými k zastavění. Dále bylo zjištěno, že část zastavitelných ploch pro bydlení je již zastavěna a část ve fázi přípravy k zastavění – Z.1, proto je potřeba vymezení nových zastavitelných ploch potřebná.

Předmětem řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. je vymezení 1 nové zastavitelné plochy, která navazuje na zastavěné území dle platného ÚP.

L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Územní plán stanovuje požadavky na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u ploch individuální rekreace (RI), pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu:

Prvky regulačního plánu pro plochy individuální rekreace (RI)

Půdorysná velikost staveb:	půdorysná velikost staveb: maximální půdorysná velikost stavby individuální rekreace je 75 m^2

→vymezení půdorysné velikosti staveb v plochách individuální rekreace vychází z potřeby zajistit kvalitní rekreační prostředí ploch RI, bez možnosti výstavby objektů velikosti rodinných domů.

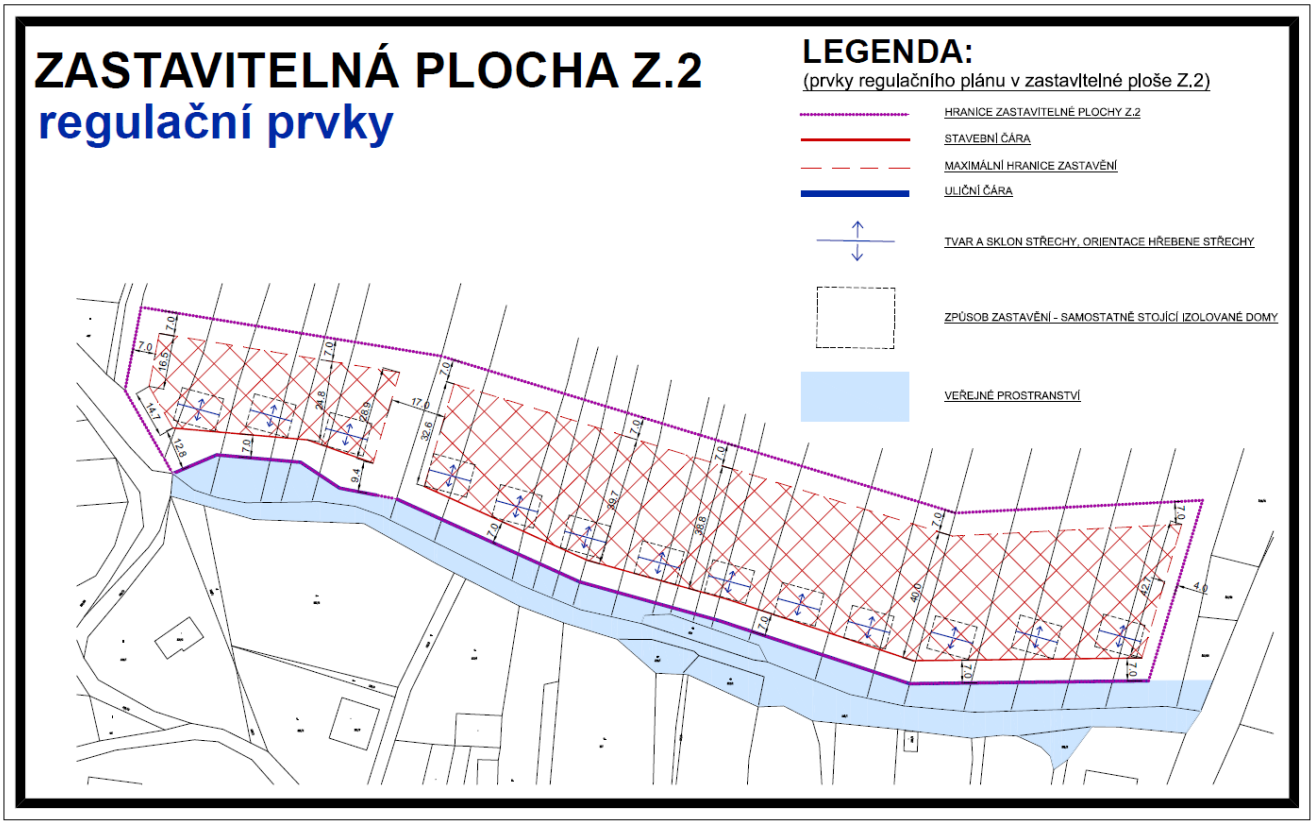
Územní plán stanovuje požadavky na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u zastavitelné plochy Z2, pro kterou územní plán obsahuje prvky regulačního plánu:

Prvky regulačního plánu pro zastavitelnou plochu Z.2 (BV)

Uliční čára:	Udává hranici mezi stavebním pozemkem a veřejným prostranstvím (uličním prostorem). V úrovni uliční čáry bude umístěno oplocení.
Stavební čára:	Udává hranici plochy určené k zastavění a závaznou polohu čelní stěny výstavby hlavního objemu objektu. Před stavební čáru smí vystupovat pouze balkony, arkýře, markýzy, římsy, resp. jiné konstrukce přiměřené rozsahem, tvarem a funkcí, které jsou součástí hlavního objemu objektu. Stavební čára je většinou v kolmé poloze vůči hranicím stavební parcely se sousedními pozemky. V tomto případě bude celé průčelí (nebo jeho podstatná část) hlavní stavby rodinného domu osazeno na stavební čáře. U zastavitelné plochy Z.2 budou objekty orientovány rovnoběžně se směrem navržené parcelace, osazení hlavního průčelí splní podmínku, dotkne-li se stavební čáry alespoň jediným bodem. Stavební čára bude od uliční čáry ve vzdálenosti 7m. Stavební čára se neuplatní v případě, že umístění RD na stavební čáře znemožní ochranné pásmo vysokého napětí.

Tvar a sklon střech:	Hlavní střešní roviny objektu musí být řešeny sklonově symetricky. ***Regulativ tvaru a sklonu střech:*** ÚP navrhuje sklonité střechy se sklonem v intervalu 35-45°. ***Přípustné:*** -střechy sedlové, valbové a polovalbové a jejich vzájemné tvarové kombinace s hřebenem rovnoběžným s přilehlou komunikací -střechy sedlové, valbové, polovalbové a jejich vzájemné tvarové kombinace, k přilehlé komunikaci jsou vyloučeny sedlové střechy orientované k přilehlé komunikaci štítem -střechy pultové v případě zastřešení objektu pultovou střechou pouze jako zastřešení nad částí objektu – do 50% zastavěné plochy, kdy zbylá část zastřešení musí splňovat regulativ pro střechy předešlých dvou odrážek. ***Podmíněně přípustné:*** -ploché střechy pouze jako zastřešení nad částí objektu – do 50% zastavěné plochy. Zbylá část zastřešení objektu musí splňovat popsané regulativy pro střechy dle přípustných kombinací. ***Nepřípustné:*** -všechny tvary střech se sklonem větším než 45° a menším než 35° a všechny další tvarové variace, umístění samostatné části objektu s pultovou nebo plochou střechou na stavební čáru. **Umístění vikýřů:** V plochách střech je možné umisťovat vikýře, které však nesmějí narušovat jednotu uličního pohledu.
Orientace hřebene střech:	**Orientace hřebene střechy** Orientace hřebene střechy je velmi důležitou regulační kategorií, která ovlivňuje výtvarný ráz území. U plochých střech pouze jako zastřešení nad částí objektu – do 50% zastavěné plochy se regulace orientace hřebene střechy uplatní pro zbylou část zastřešení v plném rozsahu. ***Přípustné:*** -orientace hřebene střechy v rovnoběžné poloze s osou přilehlé komunikace. ***Podmíněně přípustné:*** - orientace hřebene střechy v kolmé poloze k ose přilehlé komunikace s podmínkou valbové nebo polovalbové střechy orientované k ose přilehlé komunikace. ***Nepřípustné:*** -všechny další varianty
Způsob zastavění:	**<u>Způsob zastavění</u>** Způsob zastavění je velmi důležitou regulační kategorií, která výrazně ovlivňuje urbanistickou koncepci území. ***Přípustné:*** -samostatně stojící – izolované objekty rodinných domů. ***Nepřípustné:*** -všechny další varianty (dvojdomky, atriová zástavba, řadová zástavba apod.)

Výška a průhlednost oplocení:	**<u>Výška a průhlednost oplocení</u>** Regulativ se uplatní na oplocení ze strany veřejně přístupného pozemku přilehlé komunikace – vstupní část. Nebude-li investor s oplocením uvažovat, regulativ se nepoužije. ***Výška oplocení*** -výška oplocení je stanovena do max. 1700 mm. Výška oplocení je vztažena k výškové úrovni přilehlého chodníku či komunikace nebo terénu k posuzovanému oplocení z uliční strany. Regulativ se užije i v případě, že bude oplocení navrženo jako živý plot (vytvořený ze stříhaných rostlin). V tomto případě se nevyužije ustanovení regulativu o průhlednosti oplocení. ***Průhlednost oplocení*** -průhlednost oplocení udává průhlednost či neprůhlednost oplocení. Regulativ se nepoužije v případě že investor nebude realizovat oplocení pozemku a dále v případě realizace živého plotu (vytvořený ze stříhaných rostlin či dřevin). *Průhlednost oplocení do výšky 700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku či terénu:* Tato část oplocení může být neprůhledná. *Průhlednost oplocení od výšky 700 mm do výšky 1700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku či terénu:* Tato část oplocení musí být řešena jako částečně průhledná nebo průhledná. Vyloučeny jsou neprůhledné – plné stěny oplocení (např. oplocení z betonových tvárnic, oplocení z neprůhledných dřevěných prken apod.). Maximální možné průměrné procento pevných/neprůhledných částí oplocení je udáno hodnotou 50%. Do výpočtu se udávají veškeré části oplocení od výškové úrovně 700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku/terénu do výškové úrovně 1700 mm od výškové úrovně přilehlého chodníku.



→vymezení regulačních prvků v ploše Z.2 vychází z potřeby zajistit koncepční systém zastavění uvedené zastavitelné plochy vč. stanovení prvků prostorové regulace, který bude preferovat kvalitní obytné prostředí s vazbou na dostatečně dimenzované prvky technické a dopravní infrastruktury.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

M.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

M.1.1 Použitá metodika

Vyhláška č. 271/2019 Sb., ze dne 24. října 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

M.1.2 Struktura půdního fondu v území

Kapitola není změnou č.1 měněna.

M.1.3 Bonitované půdně ekologické jednotky

Kapitola není změnou č.1 měněna.

M.1.4 Investice do půdy

Kapitola není změnou č.1 měněna.

M.1.5 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Kapitola není změnou č.1 měněna.

M.1.6 Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Kapitola není změnou č.1 měněna.

M.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Kapitola není změnou č.1 měněna.

M.1.8 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Komplexní zdůvodnění změny č.1:

a) Návrh na změnu 1:

- parc. č. 485/126

- Požadavek na návrh plochy pro sportovní a rekreační využití RH na stávající ploše zeleně veřejné (ZS). Důvodem je záměr na zřízení zařízení pro rekreační účely např. autokempu..¨

→požadavek byl do řešení změny č.1 zahrnut jako nová zastavitelná plochy Z.1.1 – Občanské vybavení sport 1 (OS.1). Umístění uvedené zastavitelné plochy se váže na konkrétní záměr v území a také na stávající zastavěné území ploch rekreace a na stávající vodní plochy, které jsou významnou rekreační aktivitou regionálního charakteru. V rámci navrženého řešení byl vypracován samostatný regulativ pro plochy OS.1, který zohledňuje situování zastavitelné plochy v záplavovém území. Uvedený záměr navazuje na zastavěné území. Z hlediska dopravní dostupnosti plocha navazuje na stávající dopravní skelet obce, z hlediska napojení na stávající technickou infrastrukturu je lokalitě vhodně umístěna.

❖ *zapracování uvedeného záměru (zastavitelná plocha Z.1.1) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES, ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr zasahuje do plochy záplavového území - v rámci navrženého řešení byl vypracován samostatný regulativ pro plochy OS.1, který zohledňuje situování zastavitelné plochy v záplavovém území.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 navazuje na zastavěné území a dále sousedí se zastavitelnou plochu hráze suchého poldru Teplice. Plocha dále navazuje na vodní plochy, které jsou významným rekreačním prvkem regionálního charakteru.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 navazuje na zastavěné území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, zastavitelná plocha Z.1.1 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.1 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

❖ *<u>zastavitelná plocha je dle úpravy dokumentace zrušena</u>*

b) Návrh na změnu 2:

- parc. č. 488/16
- Požadavek na změnu v územním plánu tak, aby bylo možno legalizovat sklep zbudovaný na pozemku.

→uvedený záměr byl do řešení změny č.1 zapracován jako nová zastavitelná plocha Z.1.4 (Plocha rekreace individuální – RI). Návrhová plocha byla v kontextu okolních ploch navržena jako plocha individuální rekreace. V této souvislosti byla upravena zastavitelná plocha Z.16 (ohrázování poldru Skalička). Zapracování podnětu je v souladu s PÚR ČR, která dle aktuálního znění (platné od 1.3.2024), v části úkoly pro územní plánování uvádí následující (VoD2): „Vytvořit územní podmínky pro realizaci protipovodňové ochrany v povodí řeky Bečvy pomocí staveb a technických a přírodě blízkých opatření včetně vymezení plochy pro suchou nádrž Skalička, a to jako boční suchou nádrž s manipulovatelným objektem. Zajistit plochy a koridory pro umístění související veřejné infrastruktury.“ Z toho plyne, že uvedený záměr nebude v rozporu s řešením suché nádrže Skalička a ani s budoucím záplavovým územím. V současné době probíhá Změna č. 6b ZÚR OK, která uvedenou problematiku upřesní a dle které bude následně ÚP Milotice n.B. upraven. V době zpracování změny č.1 ÚP Milotice n.B. není zatím řešení Změny č. 6b ZÚR OK známo, avšak dle řešení PÚR ČR závazné k 1.3.2024 je uvedené řešení možné, proto pořizovatel shledal možnost zahrnout uvedený záměr do řešení změny č.1 a vymezení zastavitelné plochy Z.1.4.

❖ *<u>zastavitelná plocha je dle úpravy dokumentace zrušena</u>*

c) Návrh na změnu 3:

- parc. č. 136/1
- Požadavek na změnu využití pozemku z ploch zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) na plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské BV. Důvodem je možnost výstavby rodinného domu.

→uvedený záměr byl v rámci řešení změny č.1 zapracován jako zastavitelná plocha Z.1.3 – Bydlení venkovské (BV). V rámci regulativu ploch BV je uvedena podmínka: „V zastavitelné ploše Z.1.3 bude (vzhledem k blízkosti stávající trasy železnice) v následném řízení dle stavebního zákona prokázáno splnění hygienických limitů hluku ze železniční dopravy pro chráněný venkovní prostor stavby, v denní a noční době, upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem.“

❖ *zapracování uvedeného záměru (zastavitelná plocha Z.1.3) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES, ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr nezasahuje do plochy záplavového území ani do provozního pásma vodního toku.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.3 navazuje na zastavěné území dle platného ÚP. Celková výměra zastavitelné plochy Z.1.3 je 0,25 ha. Zastavitelná plocha Z.1.3 sama o sobě nesplňuje podmínky pro uplatnění požadavku dle §15, odst. 5 vyhlášky 157/2024 Sb., o vymezení plochy veřejného prostranství o výměře 5% výměry plochy pro bydlení o výměře plochy nad 2 ha.*

❖ *dle požadavku obce – objednatele nebylo využití plochy podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu ani uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se o zástavbu proluky, kde uvedené dokumentace nejsou potřebné.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.3 navazuje na zastavěné území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, zastavitelná plocha Z.1.3 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.3 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

❖ *zastavitelná plocha je dle úpravy dokumentace zmenšena*

d) Návrh na změnu 4:

- parc. č. 423/1
- Požadavek nové plochy pro bydlení na pozemku nezastavěného území, ploch zemědělských (NZ). Důvodem je záměr výstavby rodinného domu.

→uvedený záměr byl v rámci řešení změny č.1 zapracován jako zastavitelná plocha Z.1.2 – Bydlení venkovské (BV). V rámci regulativu ploch BV je uvedena podmínka: „V zastavitelné ploše Z.1.2 bude (vzhledem k blízkosti stávající plochy výroby) v následném řízení dle stavebního zákona prokázáno splnění hygienických limitů hluku z výroby pro chráněný venkovní prostor stavby, v denní a noční době, upravené zákonem č. 258/2000 Sb. a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem."

❖ *zapracování uvedeného záměru (zastavitelná plocha Z.1.2) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES, ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr nezasahuje do plochy záplavového území ani do provozního pásma vodního toku.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.2 navazuje na zastavěné území dle platného ÚP. Celková výměra zastavitelné plochy Z.1.2 je 0,36 ha. Zastavitelná plocha Z.1.2 sama o sobě nesplňuje podmínky pro uplatnění požadavku dle §15, odst. 5 vyhlášky 157/2024 Sb., o vymezení plochy veřejného prostranství o výměře 5% výměry plochy pro bydlení o výměře plochy nad 2 ha.*

❖ *dle požadavku obce – objednatele nebylo využití plochy podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu ani uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se o zástavbu proluky, kde uvedené dokumentace nejsou potřebné.*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.2 navazuje na zastavěné území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, zastavitelná plocha Z.1.2 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*

❖ *zastavitelná plocha Z.1.2 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

❖ *zastavitelná plocha je dle úpravy dokumentace zrušena*

e) Návrh na změnu 5:

- parc.č. st.193
- Požadavek změny využití pozemku z plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV) na bydlení v bytových domech (BH). Důvodem je záměr realizace přestavby dožité stavby na bytový dům.

→uvedený záměr byl v rámci změny č.1 zapracován jako transformační plochy T.1.1 z ploch BV na plochy BH.

❖ *zapracování uvedeného záměru (transformační plocha T.1.1) není v rozporu se žádným limitem využití území, záměr nezasahuje ani do plochy migračního koridoru či do žádného z prvků ÚSES,*

ploch lesa nebo ploch či zařízení protipovodňové ochrany obce. Záměr nezasahuje do plochy záplavového území ani do provozního pásma vodního toku.

- *transformační plocha T.1.1 je situována uvnitř zastavěného území dle platného ÚP. Celková výměra transformační plochy T.1.1 je 0,02 ha. Transformační plocha T.1.1 sama o sobě nesplňuje podmínky pro uplatnění požadavku dle §15, odst. 5 vyhlášky 157/2024 Sb., o vymezení plochy veřejného prostranství o výměře 5% výměry plochy pro bydlení o výměře plochy nad 2 ha.*
- *dle požadavku obce – objednatele nebylo využití plochy podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu ani uzavřením plánovací smlouvy. Jedná se o transformační plochu v rámci zastavěného území, kde uvedené dokumentace nejsou potřebné.*
- *transformační plocha T.1.1 je situována uvnitř zastavěného území, proto nevytváří nevhodně obhospodařovatelné či zbytkové plochy zemědělské půdy, transformační plocha T.1.1 vhodně navazuje na stávající dopravní a technickou infrastrukturu*
- *transformační plocha T.1.1 z hlediska dálkových pohledů a ochrany krajinného rázu nevytváří nevhodné pohledové dominanty ani jinak nebude narušovat siluetu obce či krajinný ráz*

f) Zákonné požadavky: zpracování nad aktuální katastrální mapou, aktualizace zastavěného území, převedení do jednotného standardu.

- aktualizace zastavěného území. →aktualizace zastavěného území byla provedena k datu 1.1.2024 bez potřeby zastavěné území měnit vzhledem k jeho vymezení v platném ÚP. Aktualizace zastavěného území byla provedena nad aktuální DKM, dále bylo použito vymezení hranice intravilánu z ÚAP ORP Hranice.
- prověření souladu ÚP Milotice n.B. se ZÚR Olomouckého kraje (aktualizace č.5) – 1/ koridor pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR, dle ZÚR OK – koridor D74, →uvedený koridor byl do řešení změny č.1 zapracován (koridor byl vůči vymezení v ZÚR OK zpřesněn dle požadavku Správy železnic, s.p., Odboru přípravy staveb dle elektronické zprávy z 23.2.2024), 2/ migrační koridor v severní a západní části řešeného území, dle ZÚR OK, →koridor byl do řešení změny č.1 zapracován dle poskytnutých ÚAP a 3/ trasování nadregionálního biokoridoru K 143 – směr Hustopeče nad Bečvou, → v rámci řešení změny č.1 bylo upraveno vymezení nadregionálního biokoridoru K 143 dle ZÚR OK
- zpracovat změnu č.1 v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami (úprava obsahu, struktury a vymezení výrokové textové části). Změna č.1, respektive Úplné znění územního plánu Milotice n.B. po změně č.1 bude proveden v Jednotném standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). V této souvislosti byla provedena revize vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich sesouladění s Jednotným standardem a dále bude provedena úprava regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s převodem do Jednotného standardu. → Změna č.1, respektive Úplné znění územního plánu Milotice n.B. po změně č.1 bude proveden v Jednotném standardu (dle Vyhlášky č. 157/2024 Sb.). V této souvislosti byla provedena revize vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a jejich sesouladění s Jednotným standardem a dále bude provedena úprava regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s převodem do Jednotného standardu. Dále byla provedena úprava členění textové části ÚP Milotice n.B. dle nového stavebního zákona – přílohy č.8 (úprava textové části Výroku a úprava textové části Odůvodnění). Dále byla odstraněna tisková chyba platného ÚP, kdy stabilizovaná plochy ČOV splynula s plochou OS a nebyla dostatečně čitelná.
- zapracování požadavků uvedených ve Zprávě o uplatňování ÚP a v zadání změny č.1 ÚP. →Všechny požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP byly do řešení změny č.1 zapracovány.

V rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.2, která vychází z požadavku Zadání změny č.1 ÚP Milotice n.B. zapracovat Územní studii krajiny ORP Hranice. V uvedené lokalitě uvedené územní studie navrhuje vymezení ekologicky stabilnější plochy (např. remízek, revitalizace, les apod.).

V rámci řešení změny č.1 je vymezena plocha změn v krajině K.1.1, která vychází z aktualizace ZÚR OK, kdy byla změněna trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.K143. Nová trasa je vedena jižně os železniční tratě č. 280 (souběžně s její osou) a propojuje LBC.1 a LBC.4.. ÚP musí vždy uvést své řešení

do souladu s nadřazenou ÚPD. V této souvislosti (s aktualizací ZÚR OK) byla zrušena větev NRBK K 143 vedená podél hráze s účelovou komunikací přes vodní plochu mezi LBC 2 a LBC 4.

M.1.9 Popis jednotlivých navržených lokalit záborů ZPF s významnějším dopadem na zemědělské pozemky:

Plochy pro bydlení:

Lokalita BV/1 – zastavitelná plocha Z.1.3

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené zastavitelné plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku na zastavění a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. V rámci platného ÚP je část ploch zastavěna či se připravuje k zastavění. Proto byla vymezena předmětná zastavitelná plocha pro bydlení. Vymezená zastavitelná plocha také reaguje na konkrétní podnět v území.
→vymezená zastavitelná plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků
→předmětná zastavitelná plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II.třídě ochrany ZPF. Obec Milotice n.B. je z velké části obklopena zemědělskými půdami v I. a II. třídy ochrany. Menší část zemědělských ploch zařazených do tříd s nižším stupněm ochrany je převážně k zástavbě nevhodných ať již z hlediska půdního reliéfu, tak z hlediska jejich nedostupnosti z hlediska napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Intenzivní směr rozvoje směrem k zastavování a intenzivnímu využití stávajícího zastavěného území není z hlediska jeho značné intenzifikace možný. Proto jakýkoliv smysluplný rozvoj obce bude založen na vyhledávání nových zastavitelných ploch. Uvedená zastavitelná plocha je situována v zastavěném území. Obec leží v rozvojové ose 10 (vymezené ZÚR OK), leží na hlavní trase Hranice – Valašské Meziříčí, leží na modernizované železniční trase 280 – což jsou vše faktory, které předurčují obec k dalšími rozvoji a o který je značný zájem i v současné době. Proto obec a další investoři připravují již dlouhodobě vhodné pozemky k výstavbě rodinných domů, které jsou po částech zastavovány. V obci je stávající občanské vybavení v dostatečné kapacitě, dostatečné je dimenzování také dopravní a technické infrastruktury. Z uvedeného vyplývá, že obec má značný rozvojový potenciál, který by měl zajistit dlouhodobý trvale udržitelný rozvoj obce.

Lokalita BV/2 – zastavitelná plocha Z.1.2

❖ *zastavitelná plocha je dle úpravy dokumentace zrušena*

Lokalita BH/1 – transformační plocha T.1.1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené transformační plochy pro bydlení není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních

zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:

- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy vychází z konkrétního požadavku na zastavění a z faktu, že stávající zastavěné území nedisponuje výraznou možností jeho intenzifikace z hlediska dalšího rozvoje obce. V rámci platného ÚP je část ploch zastavěna či se připravuje k zastavění. Proto byla vymezena předmětná transformační plocha pro bydlení. Vymezená transformační plocha také reaguje na konkrétní podnět v území.

→vymezená transformační plocha nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná transformační plocha nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na II.třídě ochrany ZPF. Obec Milotice n.B. je z velké části obklopena zemědělskými půdami v I. a II. třídy ochrany. Menší část zemědělských ploch zařazených do tříd s nižším stupněm ochrany je převážně k zástavbě nevhodných ať již z hlediska půdního reliéfu, tak z hlediska jejich nedostupnosti z hlediska napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Uvedená transformační plocha je situována v zastavěném území. Obec leží v rozvojové ose 10 (vymezené ZÚR OK), leží na hlavní trase Hranice – Valašské Meziříčí, leží na modernizované železniční trase 280 – což jsou vše faktory, které předurčují obec k dalšími rozvoji a o který je značný zájem i v současné době. Proto obec a další investoři připravují již dlouhodobě vhodné pozemky k výstavbě rodinných domů, které jsou po částech zastavovány. V obci je stávající občanské vybavení v dostatečné kapacitě, dostatečné je dimenzování také dopravní a technické infrastruktury. Z uvedeného vyplývá, že obec má značný rozvojový potenciál, který by měl zajistit dlouhodobý trvale udržitelný rozvoj obce.

Plochy pro občanskou vybavenost:

Lokalita OS/1 – zastavitelná plocha Z.1.1

❖ *zastavitelná plocha je dle úpravy dokumentace zrušena*

- **Plochy přírodní**

Lokalita NU/1 – plocha změn v krajině K.1.1

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy změn v krajině pro plochy přírodní není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy změn v krajině vychází z aktualizace ZÚR OK, kdy byla změněna trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.K143. ÚP musí vždy uvést své řešení do souladu s nadřazenou ÚPD.

→vymezená plocha změn v krajině nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha změn v krajině nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na III.třídě ochrany ZPF, nepatrná část je vymezená na II. třídě ochrany ZPF. Obec Milotice n.B. je z velké části obklopena zemědělskými půdami v I. a II. třídy ochrany. Vymezení plochy změn v krajině vychází z aktualizace ZÚR OK, kdy byla změněna trasa nadregionálního biokoridoru NRBK.K143. ÚP musí vždy uvést své řešení do souladu s nadřazenou ÚPD

- **Plochy smíšené krajinné**

Lokalita MU/1 – plocha změn v krajině K.1.2

- údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

→v rámci vymezení uvedené plochy změn v krajině pro plochy přírodní není dotčena žádná komunikace pro obhospodařování zemědělských či lesních pozemků ani síť polních cest

- zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona:
- zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen "zásady ochrany zemědělského půdního fondu"); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant:

→vymezení plochy změn v krajině vychází z požadavku Zadání změny č.1 ÚP Milotice n.B. zapracovat Územní studii krajiny ORP Hranice. V uvedené lokalitě uvedené územní studie navrhuje vymezení ekologicky stabilnější plochy (např. remízek, revitalizace, les apod.)

→vymezená plocha změn v krajině nenarušuje síť polních cest ani neztěžuje dopravní dostupnost zemědělských pozemků

→předmětná plocha změn v krajině nevytváří nevhodné zbytkové plochy z hlediska obhospodařování okolních zemědělských pozemků

- prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona:

→předmětná lokalita je vymezena na V.třídě ochrany ZPF.

- **Plochy veřejných prostranství**

Změnou č.1 jsou doplněny tyto zastavitelné plochy:
Plochy veřejných prostranství
Veřejná prostranství jiná (PX)

- Z.1.5: severovýchodní část obce
- Z.1.6: jižní část obce

→zastavitelné plochy Z.1.5 a Z.1.6 nahrazují původně vymezené plochy změn v krajině ZV (K46 a K47 vymezené v platném ÚP). Plochy ZV jsou změnou č.1 zrušeny a nahrazeny plochami (PX) – v návaznosti na metodiku Jednotného standardu. Nedochází tedy k jejich vymezení v rámci změny č.1. Uvedené plochy nepodléhají bilanci záborů ZPF, protože byly již vyhodnoceny a bilancovány v řešení platného ÚP.

Řešení změny č.1 ÚP navrhuje z hlediska záborů ZPF lokality o celkové výměře 4,10 ha.

M.1.10 Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastru dotčených předpokládaným záborem ZPF

Řešení změny č.1 ÚP Milotice n.B. vymezuje zastavitelné plochy a transformační plochy, které podléhají bilanci záborů ZPF, v plochách s BPEJ 64310/II a 64200/II. Uvedené plochy změn jsou umístěny ve II. třídě ochrany.

M.1.11 Bilanční vyhodnocení jednotlivých lokalit záboru ZPF

M.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Jako lesní půdní fond jsou chápány pozemky určené k plnění funkcí lesa dle § 3 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon). V řešeném území jsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa především lesní pozemky dle evidence katastru nemovitostí.

M.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Kapitola není změnou č.1 měněna.

M.2.2 Navrhovaná opatření

Řešení změny č.1 ÚP nenavrhuje rozšíření lesních ploch novými rozvojovými lesními plochami.

M.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

V řešení změny č.1 územního plánu Milotice n.B. není navržen žádný zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

N. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK
K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILOTICE NAD BEČVOU
(SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

1. [redacted]

Žádám o změnu pozemku 212/1 vedeném v územním plánu jako ZV – zeleň veřejná na jiný způsob využití a to SV – plochy smíšené venkovské.
Odůvodnění připomínky:
Pozemek č. 212/1 leží obklopen ostatními pozemky, které jsou v zóně SV nebo BV. Od roku 2008, kdy jsem vlastníkem, nebyl pozemek zaplaven. Dle pamětníků nebyl zatopen nikdy.
Připomínce se nevyhovuje. Připomínka je vyhodnocena jako neoprávněná
Odůvodnění:

Podle § 108 odst. 1 stavebního zákona se změna územně plánovací dokumentace zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Připomínka není podána k měněným částem územního plánu Milotice nad Bečvou.

Součástí změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou (dále jen „změna č. 1“) je převod územního plánu Milotice nad Bečvou v souladu s ustanovením § 59 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) do jednotného standardu. Při převodu územního plánu do jednotného standardu nedochází ve většině případů ke změně funkčního využití a k zásadním úpravám stávajících podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci uvedení územního plánu do jednotného standardu se jedná o změnu názvu plochy v textové části a změnu barevného značení plochy v grafické a textové části. Částečně mohou být upraveny podmínky pro využití plochy.

Ve změně č. 1 na pozemku parc. č. 212/1 v k. ú. Milotice nad Bečvou nedochází k věcné změně funkčního využití (změně hlavního využití plochy). Ve stávajícím územním plánu Milotice nad Bečvou se pozemek parc. č. 212/1 v k. ú. Milotice nad Bečvou nachází v ploše zeleň soukromá (ZS). V rámci převedení územního plánu do jednotného standardu se název plochy zeleň soukromá (ZS) mění na plochu zeleň zahradní a sadová (ZZ). Podmínky pro využití plochy se nemění a zůstávají zachovány, pouze v podmíněně přípustném využití plochy jsou navíc uvedeny zahradní chatky, zahradní domky,

hospodářské objekty, za podmínky, že tyto plochy jsou součástí zastavěného území a zastavitelných ploch. Jedině k těmto měněným částem je možné podle § 108 odst. 1 stavebního zákona podávat připomínky.
V připomínce se požaduje změna funkčního využití na pozemku parc. č. 212/1 v k. ú. Milotice nad Bečvou z plochy zeleň soukromá (ZS) [plochy zeleň veřejná (ZV)] na plochu smíšené obytné venkovské (SV). Připomínka není podaná k částem, které jsou řešeny ve změně č. 1. Jedná se o nový podnět na změnu územního plánu.

2. Ředitelství silnic a dálnic, Oddělení koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno (Došlo 30.05.2025)

Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené zakládací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Na základě oznámení společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou Vám k věci sdělujeme: Předmětem řešení změny č.1 ÚP Milotice n. B. je aktualizace zastavěného území, převedení do jednotného standardu, vymezení koridoru CNZ.1 pro dopravní infrastrukturu – modernizace železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR dle ZÚR OK, vymezení 3 nových zastavitelných ploch: Z.1.1 (Občanské vybavení sport 1, ozn. OS.1), Z.1.2 a Z.1.3 (bydlení venkovské BV), vymezení transformační plochy T.1.1 (pro bydlení hromadné BH). Plocha Z.1.2 bydlení venkovské (BV), plocha zasahuje do ochranného pásma siln. I/35. Upozorňujeme na nesoulad textové a grafické části – v textové části odůvodnění je u předmětné plochy Z.1.2 uveden poz. p.č. 423/1, v graf. části je plocha vymezena na poz. p. č. 423/21 a zčásti na poz. p. č. 264/2. S ohledem na situování pozemku navrhujeme jeho využití podmínit prokázáním splnění hygienických limitů hluku z provozu dopravy na silnici I/35 pro chráněný venkovní prostor stavby. Dle celostátního sčítání dopravy v r. 2020 byla na dotčeném úseku I/35 (č. 7-0166) intenzita 6841 voz/24 h. Požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice I/35, umístění stavby RD v jejím ochranném pásmu nedoporučujeme.

K připomínce se nepřihlíží (připomínka podaná po termínu)

Odůvodnění:

Podle § 97 odst. 1 stavebního zákona do 15 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit písemně své připomínky k návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se. K připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží. Veřejné projednání a společné projednání k návrhu změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou se konalo ve středu 14.05.2025. Připomínky bylo možno podat do 15 dnů od veřejného projednání a společného jednání, to je do 29.05.2025. Připomínka přišla po stanoveném termínu. K připomínce se nepřihlíží.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK
K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILOTICE NAD BEČVOU (SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)

Dotčený orgán:	**Opatření pořizovatele:**
1. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
2. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o	

ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 7. 4. 2025 oznámení o konání sloučeného společného jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou v souladu s § 93 odst. 5 písm. b) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: s o u h l a s n é s t a n o v i s k o s návrhem Změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou, dle § 94 odst. 3 stavebního zákona. O D Ů V O D N Ě N Í: OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh výše uvedeného územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. OBÚ shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“)). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
3. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
4. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. toto stanovisko: S předloženým „Návrhem změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek: 1. Pokud se týká dopravy (areálová a silniční), je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví v řízení dle stavebního zákona dokladovat, že veřejné zdraví nebude negativně dopravou ohroženo a že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Využití ploch se jeví jako podmíněně přípustné (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.). 2. Provozem aktivit ve výrobní zástavbě situované u stávajících objektů určených k bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) či u ploch tímto územním plánem navržených k bydlení, bude dokladováno orgánu ochrany veřejného zdraví v následujícím řízení dle stavebního zákona, že v denní a noční době nebude negativně ovlivněno životní prostředí (hluk, event. vibrace a ovzduší, §2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) a tím veřejné zdraví obyvatel v území. 3. Plochy navržené k bydlení se jeví jako podmíněně přípustné k danému využití (§2 odst. 2, 3 a 4, §82 odst. 2 písm. t zákona č. 258/2000 Sb.) - orgánu ochrany veřejného zdraví bude v řízení dle stavebního zákona dokladováno, že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku (stacionární zdroje hluku; doprava silniční a železniční, plochy výroby) v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných (§ 30 zákona č. 258/2000 Sb., §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).	**Bez opatření** Nové plochy dopravy nejsou ve změně č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou navrhovány **Bez opatření** Nové plochy výrobních aktivit nejsou ve změně č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou navrhovány **Bez opatření:** V blízkosti plochy doprava silniční (DS) – silnice I/35 a plochy výroba lehká (VL) je navrhována zastavitelná plocha Z.1.2 plocha bydlení venkovské (BV). V blízkosti plochy doprava drážní (DD) – železniční tratě 280, Hranice – Horní Lideč – hranice je navrhována zastavitelná plocha Z.1.3 plocha bydlení venkovské (BV). Tyto plochy jsou ve změně č. 1 již podmíněně přípustné dle požadavku

Odůvodnění: KHS k věci uvádí: Předložená územně plánovací dokumentace byla ze strany KHS hodnocena pouze v rozsahu věcné působnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Obec Milotice n.B. má vydanou územně plánovací dokumentaci, kterou je Územní plán Milotice n.B. (Zastupitelstvo obce Milotice nad Bečvou usnesením ze dne 19.9.2018 vydalo formou opatření obecné povahy č.j. ORM/625/17-63, „Územní plán Milotice nad Bečvou“. Opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán, nabylo účinnosti dne 6.10.2018)., dále jen „územní plán“. Důvodem pořizování změny č.1 územního plánu Milotice n.B. je především zapracovat konkrétní požadavky relevantních subjektů a dále převod ÚP do Jednotného standardu dle platné legislativy. Výše uvedené podmínky se odůvodňují následovně: 1. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti navrhovaných ploch výrobní zástavby (průmyslový areál, zemědělský areál nebo těžba) a dopravních ploch nacházejí plochy pro bydlení, kde jsou umístěny objekty, jež mají v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil výše uvedené podmínky č. 1, 2, za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem z výroby a dopravy, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska. 2. Vzhledem k tomu, že navrhované plochy pro bydlení (kde budou umístěny objekty, jež budou mít v souladu s §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb), budou umístěny v lokalitách, u kterých lze důvodně předpokládat, že se jedná o území zatížené zdroji hluku, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil orgán ochrany veřejného zdraví výše uvedenou podmínku č. 3 za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem ze stacionárních zdrojů hluku, dopravy silniční a železniční, k zajištění podpory veřejného zdraví. Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska. KHS, jakožto orgán ochrany veřejného zdraví, vyslovila souhlas s předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou, který však, z důvodu zajištění jeho úplného souladu s právními předpisy uvedenými výše ve výroku tohoto stanoviska do budoucna, vázala na splnění podmínek týkající se určitých oblastí návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou vyjádřených ve výše uvedených podmínkách. Lhůta pro splnění podmínek je vymezena v závazné části tohoto závazného stanoviska.	dotčeného orgánu.
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
6. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10 Vršovice Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, oddělení Olomouc (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů po prostudování návrhu sděluje, že k němu nemá žádné připomínky. Odůvodnění: Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Milotice nad Bečvou jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněné ložiskové území,	Bez připomínek **Bez opatření**

výhradní ložisko a sesuvná území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.	
7. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
8. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou souhlasíme. ODŮVODNĚNÍ Změna č. 1 ÚP Milotice nad Bečvou respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradního ložiska štěrkopísků č. 3008900 Hustopeče-Zámrsky ani do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 00890000 Hustopeče nad Bečvou I, zasahujících do jižní části katastru, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Do jihozápadního okraje území obce zasahuje ještě nebilancovaný zdroj technických zemin č. 5054800 Teplice nad Bečvou, který však již není limitem využití území, nicméně ani do něj nejsou žádné rozvojové plochy umísťovány. Výše uvedenými ložiskovými územími prochází pouze migrační koridor CNZ.4. Upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod výhradním ložiskem a CHLÚ, budeme požadovat jejich vyjmutí z nepřípustného využití těžby nerostů u ploch smíšených krajinných všeobecných, v nichž se výhradní ložisko a CHLÚ nacházejí, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání štěrkopísků v těchto prostorech v budoucnu.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
10. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3,	

170 00 Praha 7-Holešovice Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky.	Bez námitek a připomínek **Bez opatření**
11. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
12. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
13. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
14. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
16. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
17. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
18. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice <u>Orgán ochrany přírody</u> (Mgr. Hana Woldánová) Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle	

ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, účinném ve znění od 1. 1. 2024 a podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny, obdržel dne 8. 4. 2025 od Městského úřadu Hranice Oznámení místa a doby konání společného jednání a adres uložení Návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou. Orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k územním plánům stanovisko.	
S předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou orgán ochrany přírody souhlasí. Odůvodnění: Řešení Návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou nezhoršuje prostupnost krajiny a nezhoršuje ani podmínky pro migraci zvěře. Neočekává se ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování související s navrhovanými plochami. Záměry řešené ÚP budou plně respektovat nadregionální, regionální i lokální územní systémy ekologické stability (ÚSES). V řešeném území jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí. Řešení Změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou plně respektuje koncepci využití krajiny dle platného Územního plánu a tuto koncepci významně nemění.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
Odpadové hospodářství (Ing. Petra Bělíková) Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (dále jen „orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství“), jako orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství dle ustanovení § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a dále jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 18 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, obdržel dne 08.04.2025 od Městského úřadu Hranice zaslání návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou pro veřejné řízení. Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech uplatňuje k územním plánům stanovisko.	
S předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství souhlasí. Odůvodnění: Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou řeší způsob nakládání s odpadem v souladu s platným Plánem odpadového hospodářství České republiky a Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje. Koncepce obecního systému nakládání s odpady není změnou č. 1 řešena.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
Vodní hospodářství (Ing. Markéta Doležalová Pátková) Městský úřad Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“) vydává po prostudování návrhu „Změna č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou“ dle ustanovení § 106 odst. 2 zákona o vodách toto stanovisko:	
- Změna č. 1 - Z.1.1 – ZV (zeleň veřejná) se změní na OS.1 (nová zastavitelná plocha – Občanské vybavení sport 1), je dle vodoprávního úřadu nepřípustná, neboť pozemek se nachází ve vyhlášené aktivní zóně řeky Bečvy, kde je dle § 67 zákona o vodách, kde je zakázáno umísťování nadzemních staveb a navyšování terénu nad stávající úroveň.	**Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Zastavitelnou plochu Z.1.1 občanské vybavení sport 1 (OS1) vypustit z pořizování změny č. 1
- Změna č. 2 - Z.1.4 - TX (technická infrastruktura speciální) se změní na RI (rekreace individuální), je dle vodoprávního úřadu nepřípustná, neboť pozemek se nachází ve vyhlášené aktivní zóně řeky Bečvy, kde je dle § 67 zákona o vodách, kde je zakázáno umísťování nadzemních staveb a navyšování terénu na stávající	**Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Zastavitelnou plochu Z.1.4 rekreace individuální (RI) vypustit

úroveň. - Změna č. 3 - Z.1.3. - ZS (zeleň soukromá vyhrazena) se změní na BV (bydlení – v rodinných domech – venkovské), je dle vodoprávního úřadu přípustná, i když pozemky se nachází v záplavovém území řeky Bečvy. Vodoprávní úřad vysloveně upozorňuje, že umísťování jakýkoliv staveb a zařízení v zápalovém území včetně terénních úprav je možné pouze se souhlasem věcně a místně příslušného vodoprávního úřadu v souladu s § 17 odst. 4 vodního zákona a objekty musí být nad úroveň hladiny Q100. K ostatním změnám vodoprávní úřad nemá připomínek. <u>Odůvodnění:</u> Do předloženého návrhu „Změna č. 1 územního plánu Milotice nad Bečvou“ byla zapracována koncepce rozvoje území obce, stabilizace rozvojových ploch technické infrastruktury, respektovaní koridoru dopravní infrastruktury – modernizace železniční tratě, respektovaní migračního koridoru suchá vodní nádrž Skalička. Pro řeku Bečvu bylo stanoveno Opatřením obecné povahy záplavového území a vyhlášená aktivní zóna záplavového území řeky Bečvy, vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje ze dne 05. 09. 2011, č. j. KUOK 93802/2011 (účinnost 04.10.2011), které bylo aktualizováno Opatřením obecné povahy Krajským úřadem Olomouckého kraje ze dne 28.07.2014, č. j. KUOK 69026/2014 (účinnost 15.08.2014), předmětem aktualizace bylo vyloučení chatové oblasti na pravém břehu řeku Bečvy u Milotického rybníka z aktivní zóny. Následně Opatřením obecné povahy Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 10.03.2016, č. j. KUOK 6410/2016 (účinnost 31.03.2016) byla vyloučena chatové oblast z aktivní zóny v k.ú. Hustopeče nad Bečvou. Navrhované změny č. 1 - Z.1.1 a č. 2 – Z.1.4 jsou dle vodoprávního úřadu nepřípustné, neboť pozemky se nachází ve vyhlášené aktivní zóně řeky Bečvy, kde je dle § 67 zákona o vodách, kde je zakázáno umísťování nadzemních staveb a navyšování terénu nad stávající úroveň. Aby mohlo dojít k výše uvedené změně územního plánu, je nutné upravit rozsah vyhlášené aktivní zóny záplavového území řeky Bečvy, tak aby plochy se nacházely pouze v záplavovém území. Vodoprávní úřad posoudil změnu č. 3 – Z.1.3, a konstatuje, že navrhovaná změna není v rozporu s veřejnými zájmy v oblasti vodního hospodářství, a proto s navrženým plánem v uvedené změně souhlasí, nesmí být v rozporu s opatřením obecné povahy, kterým je stanoveno záplavové území a aktivní zóna vodního toku Bečva. Upozorňujeme, že objekt musí být nad úroveň hladiny Q100, konkrétní údaje o kótách modelových hladin pro záplavové území poskytuje hydroinformatika Povodí Moravy s. p. K ostatním změnám vodoprávní úřad nemá připomínek.	z pořizování změny č. 1 **Bez opatření** Umístění jakékoliv stavby v záplavovém území a stanovení podmínek pro umístění bude řešeno v dalším stupni řízení dle stavebního zákona **Bez opatření** Bez dalších připomínek
19. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
20. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**

K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILOTICE NAD BEČVOU (PO SPOLEČNÉM A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ)

Nadřízený orgán územního plánovaní	1.2 Opatření pořizovatele
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40b, Olomouc Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK"), jako nadřízený správní orgán příslušný podle ust. § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), dle ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou (dále též „změny č. 1") z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. **Odůvodnění:** Odbor SR KÚOK na základě posouzení předložených materiálů, ve smyslu ust. § 101 odst. 2 stavebního zákona, konstatuje: • z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh Z1 ÚP Milotice nad Bečvou nemá vliv na vazby na území sousedních obcí; • návrh Z1 ÚP Milotice nad Bečvou není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a Změny č. 9, a to s čl. (16) *„Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR."* (v případě vymezené návrhové zastavitelné plochy Z.1.4) a (24a) *„Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů."* (v případě vymezení návrhové zastavitelné plochy Z.1.2) a (26) *„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod."* (v případě vymezení návrhových zastavitelných ploch Z.1.1, Z.1.4 a Z.1.3); • návrh Z1 ÚP Milotice nad Bečvou není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2b, 3, 2a, 4 a 5 (dále jen „ZÚR"). Návrhová zastavitelná plocha Z.1.2 určená pro bydlení je vymezená v blízkosti výroby, což je v rozporu s prioritou a zásadou pro provádění změn v území v oblasti ochrany životního prostředí uvedenou v odst. 5.4.1.1. *„…vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení…"*.	Bez požadavku **Bez opatření** **Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Zastavitelnou plochu Z.1.4 rekreace individuální (RI) vypustit z pořizování změny č. 1. Jedná se o vymezení samostatné malé zastavitelné plochy rekreace (necelých 70 m2) **Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Zastavitelnou plochu Z.1.2 bydlení venkovské (BV) vypustit z pořizování změny č. 1. Plocha je umístěna v blízkosti výrobního areálu. **Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Zastavitelnou plochu Z.1.1 občanské vybavení sport 1 (OS1), zastavitelnou plochu Z.1.4 rekreace individuální (RI) vypustit z pořizování změny č. 1. Vymezené plochy se nachází v záplavovém území. Zastavitelnou plochu Z.1.3 bydlení venkovské (BV) upravit tak, aby zastavitelná plocha pro bydlení zůstala pouze ta, která je mimo záplavové území Q_{100}. **Opatření pořizovatele** Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Zastavitelnou plochu Z.1.2 bydlení venkovské (BV) vypustit z pořizování změny č. 1. Plocha je umístěna v blízkosti výrobního areálu. **Opatření pořizovatele**

Návrhová zastavitelná plocha Z.1.4 určená pro legalizaci sklepa se nachází ve stanoveném záplavovém území, což je v rozporu s prioritou 89.1. a zároveň je v kolizi s vymezenou veřejně prospěšnou stavbou V27 – Stavba suché nádrže – Skalička (Teplice). Návrhová zastavitelná plocha Z.1.1 určená pro sportovní a rekreační využití se nachází ve stanoveném záplavovém území, což je v rozporu s prioritou 89.1. Návrhová zastavitelná plocha Z.1.3 určená pro bydlení se nachází částečně ve stanoveném záplavovém území, což je v rozporu s prioritou 89.1.;	Nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Zastavitelnou plochu Z.1.1 občanské vybavení sport 1 (OS1) a zastavitelnou plochu Z.1.4 rekreace individuální (RI) vypustit z pořizování změny č. 1. Vymezené plochy se nachází v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území. Zastavitelnou plochu Z.1.3 bydlení venkovské (BV) upravit tak, aby zastavitelná plocha pro bydlení zůstala pouze ta, která je mimo záplavové území Q_{100}.
• záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, Z1 ÚP Milotice nad Bečvou nenavrhuje. V řízení o Z1 ÚP Milotice nad Bečvou lze pokračovat až na základě potvrzení Odboru SR KÚOK o odstranění výše uvedených nedostatků (viz § 101 odst. 4 stavebního zákona).	Bez požadavku **Bez opatření** **Opatření pořizovatele** Požádat KUOK Odbor SR o potvrzení odstranění nedostatku.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK
K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILOTICE NAD BEČVOU

Dotčený orgán:	**Opatření pořizovatele:**
14. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, č. p. 13, sídlo: 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
15. Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, IDDS: rn6aas6, sídlo: Kozí č. p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
16. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, IDDS: ufiaa6d, sídlo: Schweitzerova č. p. 524/91, Povel, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
17. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, Přerov, IDDS: 7zyai4b, sídlo: Wolkerova č. p. 74/6, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9 Na základě předložení návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou, zaslaného Městským úřadem Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy, oddělení územního plánování, Pernštejnské náměstí 1, 753 01 Hranice, ze dne 23.6. 2025, zaevidované pod č. j. KHSOC/24622/2025/PR/HOK o uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 1800/75, 750 11 Přerov (dále jen „KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle §82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000	

Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 odst. 1 a §82 odst. 2, písm. j tohoto zákona, v souladu s §94 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložené podklady. Po zhodnocení předložených podkladů dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS dle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. toto stanovisko: S předloženým návrhem vyhodnocení připomínek k „Návrhu změny č. 1 Územního plánu Milotice nad Bečvou“, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.	Souhlasné stanovisko **Bez opatření**
18. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, IDDS: d2vairv, sídlo: Slezská č. p. 100/7, 120 00 Praha 2-Vinohrady Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
19. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, Olomouc, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č. p. 1442/65, 100 00 Praha 10 Vršovice Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Milotice nad Bečvou Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedenému návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.	Bez připomínek **Bez opatření**
20. Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3, sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č. p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
21. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č. p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
22. Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4, sídlo: Na Františku č. p. 1039/32, 110 00 Praha 1-Staré Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
23. Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp, sídlo: Nad štolou č. p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
24. Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd, sídlo: Palackého náměstí č. p. 375/4, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
25. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9	

Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
26. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor ŽP a zemědělství, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
21. Olomoucký kraj, Krajský úřad, odbor sportu, kultury a památkové péče, IDDS: qiabfmf, sídlo: Jeremenkova č. p. 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc 9 Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
22. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomouc, třída Míru, 273/99, Olomouc, IDDS: hq2aev4, sídlo: Gorazdova č. p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
23. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pracoviště pobočka Přerov, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č. p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
24. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb, sídlo: Senovážné náměstí č. p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
25. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (ŽP), sídlo:, Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
26. MěÚ Hranice, odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy, oddělení životního prostředí (doprava), sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**
27. MěÚ Hranice, odbor školství, kultury a tělovýchovy, sídlo: Pernštejnské nám. 1, 753 37 Hranice Bez stanoviska	Bez stanoviska **Bez opatření**

O. Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Dokumentace změny č.1 ÚP Milotice n.B. vč. Úplného znění po změně č.1 ÚP Milotice n.B. je zpracována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění a s vyhláškou č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

O.1 Textová část

Textová část ÚP Milotice n.B. – textová část Výroku a Odůvodnění – je z hlediska členění a obsahu upravena dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, §80 a jeho přílohy č.8. Terminologie a označování jednotlivých jevů územního plánu vychází z vyhlášky č. 157/2024 Sb., a dle uvedené vyhlášky je textová část celého ÚP upravena.

O.1 Grafická část

Grafická část ÚP Milotice n.B. – grafická část Výroku a Odůvodnění – je z hlediska členění a obsahu upravena dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, §80 a jeho přílohy č.8. Terminologie a označování, grafické zakreslování jednotlivých jevů územního plánu vychází z vyhlášky č. 157/2024 Sb., a dle uvedené vyhlášky je grafická část celého ÚP upravena.

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (plochy RZV) je převzato z vyhlášky č. 157/2024 Sb. V rámci řešení změny č.1 jsou dle uvedené vyhlášky upraveny i změnou č.1 fakticky neměněné plochy s rozdílným způsobem využití. Převodník mezi plochami RZV platného ÚP a nového řešení změny č.1 je uveden v následující legendě ploch RZV, kde je uveden nový název plochy RZV vč. grafického zobrazení a v závorce pod názvem ploch RZV je uveden původní název ploch RZV, které je novém řešením nahrazen.

Převodník mezi původními plochami RZV (dle planého ÚP) a novým zněním ploch RZV dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., vč. nového grafického zobrazení:

Výčet výkresů a jejich názvů platného ÚP a nového řešení dle zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 157/2024 Sb., je shodný a není měněn. Jedná se o tyto výkresy výrokové části:

I/1	Výkres základního členění území	M 1 : 5 000
I/2	Hlavní výkres	M 1 : 5 000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	M 1 : 5 000

Legendy jednotlivých výkresů výrokové části jsou maximálně přizpůsobeny grafickému vyjádření uvedenému ve vyhlášce č. 157/2024 Sb. Terminologie, obsah jednotlivých výkresů, označování jednotlivých jevů a zobrazování jednotlivých jevů ve výkresech výrokové části je převzata ze zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a z vyhlášky č. 157/2024 Sb.

P. Text s vyznačením změn